

FACTORES INTRÍNSECOS Y EXTRÍNSECOS RELACIONADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD UNJBG. TACNA 2012

INTRINSIC AND EXTRINSIC FACTORS RELATED TO PERFORMANCE OF UNJBG HEALTH SCIENCES STUDENT ACADEMIC TACNA 2012

Leonidas Chavera Rondón (1), Elena Cachicatari Vargas (2), Carlos Valdivia Silva (3), Yemile Berrios Espejo(4)

(1) Médico- Cirujano, Magister en Tecnología Educativa, Profesor UNJBG

(2) Licenciada en Enfermería, Magister en Tecnología Educativa, Doctoranda en Psicología y Enfermería. Profesora UNJBG

(3) Cirujano dentista, Profesor UNJBG

(4) Químico Farmacéutico. Profesora UNJBG

RESUMEN

Introducción: Los factores intrínsecos y extrínsecos relacionados con el rendimiento académico exitoso de los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales De la Facultad de la Ciencias de la Salud: Enfermería, Obstetricia Medicina Humana, Farmacia y Bioquímica, Odontología de la UNJBG-Tacna-2012 es un tema de importante dado a resultados de ingresantes y egresados; El Objetivo fue evaluar los factores intrínsecos y extrínsecos que se relacionan de manera directa con el rendimiento académico exitoso de los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias de Salud. **Material y Metodos.** Se utilizó la técnica de escalonamiento de Likert, para medir los factores intrínsecos y extrínsecos. Para el análisis y discusión de resultados se aplicó el programa estadístico SPSS. Se verificó que las hipótesis específicas planteadas se relacionan con el rendimiento académico exitoso, consecuentemente la hipótesis general fue demostrada y aceptada; asimismo se determinó que existe una categoría "alta" del tercio superior, que los diferencia de los otros estudiantes. **Conclusion:** se demostró que el rendimiento académico exitoso de los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Salud, están relacionadas directamente con los factores intrínsecos (hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje) y los factores extrínsecos (estrategias metodológicas y formas de evaluación).

Palabras clave.-Factores intrínsecos y extrínsecos, técnica de escalonamiento, tercio superior.

ABSTRACT

Introduction: intrinsic and extrinsic factors related to successful academic performance of students in the Schools Academic Professionals From the Faculty of Health Sciences: Nursing, Midwifery Human Medicine, Pharmacy and Biochemistry, Dentistry UNJBG-Tacna-2012 is an important topic of results given entrants and graduates; The objective was to evaluate the intrinsic and extrinsic factors that relate directly to successful academic performance of students of Professional Academic Schools of the Faculty of Health Sciences. **Material and Methods.** The Likert scaling technique was used to measure the intrinsic and extrinsic factors. For analysis and discussion of results the SPSS statistical program was applied. It was found that the specific hypotheses are related to successful academic performance, consequently the general hypothesis was proven and accepted; also determined that a "high" category of third superior; that unlike the other students. **Conclusion:** These results show that successful academic performance of students of Professional Academic Schools of the Faculty of Health Sciences are directly related to intrinsic factors (study skills, learning strategies) and extrinsic factors (methodological strategies and forms of assessment).

Words clave.-intrinsic and extrinsic factors, scaling technique, top third.

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje constituye una actividad mental del estudiante que aprende permitiéndole la adquisición de conocimientos, hábitos y actitudes, así como la retención y utilización de los mismos, originando una modificación de la conducta y/o comportamiento. La vida universitaria es una parte importante para el estudiante. De la situación de salud, estructura de su personalidad y medioambiente va depender que pueda lograr una buena adaptación y un rendimiento académico exitoso. Es por eso que consideramos la existencia de factores influyentes en el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud.

En líneas generales, existen factores orgánicos; factores emocionales o psicógenos, factores madurativos evolutivos independientes del desarrollo y del medio; y los factores socio-culturales sobre todo aquellos referentes a los problemas universitarios, debido a la institución escuela-facultad, al vínculo con el docente, al método de enseñanza, entre otros.

Estos factores, se pueden distinguir en dos direcciones de afectación al estudiante universitario: intrínsecos y extrínsecos. En el primero se agrupan los pertinentes a los hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje de los integrantes de las muestras de estudios; y en el segundo, se consideran a las estrategias metodológicas, formas de evaluación.

El presente estudio aborda un problema de interés local debido a

que los estudiantes de las escuelas de ciencias de la salud, demuestran más habilidades cognitivas y destrezas, es decir, alcanzan conocimientos y habilidades superiores. Se supone que existen algunos factores que favorecen esa situación y nosotros pensamos que, en tales casos, existen factores internos y externos que provocan tal hecho, incidiendo más en algunos que en otros.

Lo señalado anteriormente, nos indica que se debe tener en cuenta la relación existente entre los factores del entorno y el rendimiento académico exitoso, así como los ámbitos de la conducta (socio-afectiva, cognitivo) para comprender el papel que desarrolla el docente en la educación y en el desarrollo del estudiante.

La preocupación, entonces, radica en la búsqueda de una explicación que nos permita comprender la relación entre los factores intervinientes y el aprendizaje exitoso, máxime si en la línea profesional del futuro médico u otro componente, se requiere del personal competente que pueda aplicar sus conocimientos a la preservación de la salud de la población. Lo que se pretende, consecuentemente, en el presente estudio es determinar cómo se relacionan esos factores en el aprendizaje facilitando un rendimiento académico que puede considerarse de exitoso.

MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio de tipo descriptivo, correlacional, transaccional, es decir que busca relacionar las variables propuestas a fin de demostrar el comportamiento de ambos en una realidad concreta de estudio,

enfocado en un tamaño de muestra de 745 estudiantes regularmente matriculados de primer año hasta quinto del año académico del 2012, todos ellos pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud. Para el estudio se utilizó como técnica un cuestionario basado en experiencias presentadas en otros estudios, los que, en función a las necesidades propias de este trabajo, fueron adecuados de factores intrínsecos y extrínsecos al rendimiento académico de los estudiantes de ciencias de la salud UNJBG. Este trabajo fue asumido directamente por el investigador, por lo que es aceptable. Los datos recogidos, fueron tabulados empleando el programa Excel y SPSS.

RESULTADO

En este capítulo se presenta los datos analizados en relación a los objetivos e hipótesis planteados. Se ha seguido un ordenamiento lógico a partir de la variable dependiente a fin de determinar la correlación con los factores tratados.

Es decir, luego de la obtención de datos sobre el rendimiento académico y después de concluir la Aplicación del cuestionario de evaluación de los factores intrínsecos: hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje; factores extrínsecos: estrategias metodológicas, formas de evaluación, se procedió al análisis de la información, cuyos resultados se presenta a continuación.

Análisis de correlación entre los factores intrínsecos y extrínsecos con el rendimiento académico por Escuela Académico Profesional.

Este análisis se llevó a cabo mediante el coeficiente r de Pearson. El coeficiente de correlación es una prueba de hipótesis y que al mismo tiempo cuantifica la relación entre dos variables. El coeficiente r de Pearson, por ser una prueba paramétrica requiere variables numéricas con distribución normal.

Relación entre factores intrínsecos “hábitos de estudio” y el rendimiento académico.

TABLA 1

Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre los Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Medicina Humana.

Rendimiento Acad.	Correlación de Pearson	1	,852 (**)
	Sig. (bilateral)		,001
	N	54	54
Hábitos Estudio	Correlación de Pearson	,852 (**)	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	54	54

TABLA 2

Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre los Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Obstetricia.

Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,836 (**)
	Sig. (bilateral)		,005
	N	53	53
Hábitos Estudio	Correlación de Pearson	,836 (**)	1
	Sig. (bilateral)	,005	
	N	53	53

TABLA 3

Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre los Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Enfermería.

Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,951 (**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
Hábitos Estudio	Correlación de Pearson	,951 (**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53	53

TABLA 4

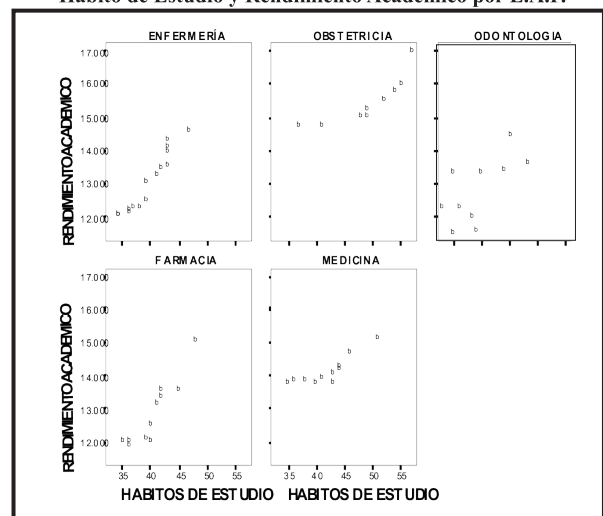
Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre los Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Farmacia y Bioquímica.

Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,920 (**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
Hábitos Estudio	Correlación de Pearson	,920 (**)	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	53	53

Según las tablas 1,2,3 y 4, el coeficiente r de Pearson indican relación de tipo directa; muy buena en Enfermería, Obstetricia, Farmacia y Medicina (0,951; 0,836; 0,920 y 0,852); buena en Odontología (0,663). Según estos resultados, los coeficientes hallados son significativos debido a que el valor asociado “p” en cada uno de ellos es menor a 0,05; lo que indica que dichas variables están correlacionadas. Asimismo, el coeficiente de determinación muestra buenos niveles de variación conjunta, siendo la mayor explicada en la E.A.P. de enfermería (90,44%). Gráficamente la correlación entre dos variables es apreciada en un diagrama cartesiano, donde las puntuaciones de cada variable se ubican en cada uno de los ejes.

FIGURA 1

Nube de Puntos entre las Puntuaciones del Factor Intrínseco Hábito de Estudio y Rendimiento Académico por E.A.P.



En este diagrama llamado también nube de puntos, que se muestra a continuación, se puede notar que en cada E.A.P, las disposición de los puntos (x, y), se ajusta a un modelo lineal ascendente, siendo en Enfermería el mejor (r=0,951). A mayor

puntuación en Hábitos de Estudio mayor puntuación en Rendimiento Académico y viceversa.

TABLA 5

Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Medicina Humana.

Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,732 (**)
	Sig. (bilateral)		,001
	N	54	54
Estrategias Aprendizaje	Correlación de Pearson	,732 (**)	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	54	54

TABLA 6

Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Obstetricia.

Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,883 (**)
	Sig. (bilateral)		,0002
	N	53	53
Estrategias Aprendizaje	Correlación de Pearson	,883 (**)	1
	Sig. (bilateral)	,0002	
	N	53	53

TABLA 7

Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Farmacia y Bioquímica.

Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,825 (**)
	Sig. (bilateral)		,002
	N	53	53
Estrategias Aprendizaje	Correlación de Pearson	,825 (**)	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	53	53

De acuerdo a las tablas 5,6 y 7, el coeficiente de correlación r de Pearson indican relaciones de tipo directa; muy buena en Obstetricia, Odontología y Farmacia ($r=0,883; 0,939; 0,825$); buena en Enfermería y Medicina ($r=0,653; 0,732$). Según estos resultados, los coeficientes resultan estadísticamente significativos debido a que el valor asociado "p" es menor a 0,05; lo que indica que dichas variables están correlacionadas. Asimismo, se aprecia que los coeficientes de determinación explican la variación conjunta de las puntuaciones; siendo la mayor explicada en Odontología (88,17 por ciento). Visualmente la correlación entre dos variables es apreciada en un diagrama cartesiano, donde las puntuaciones de cada variable se ubican en cada uno de los ejes. En este diagrama llamado también nube de puntos, que se muestra a continuación, se puede apreciar que en cada EAP, las disposición de los puntos (x, y), se ajusta a un modelo lineal ascendente, siendo en Odontología el mejor ($r=0,939$). A mayor puntuación en Estrategias de aprendizaje mayor puntuación en Rendimiento Académico y viceversa.

FIGURA 2

Nube de Puntos entre las Puntuaciones del Factor Intrínseco Estrategia de Aprendizaje y Rendimiento Académico por E.A.P.

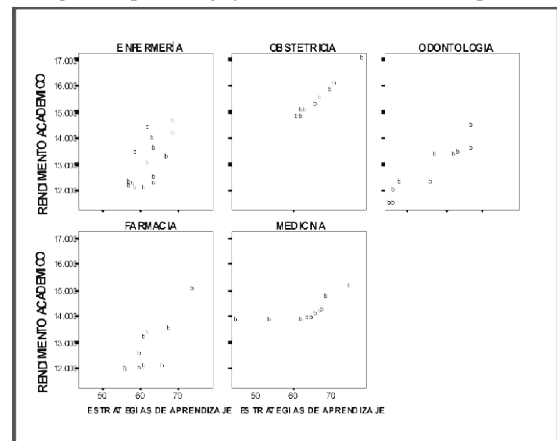


TABLA 8

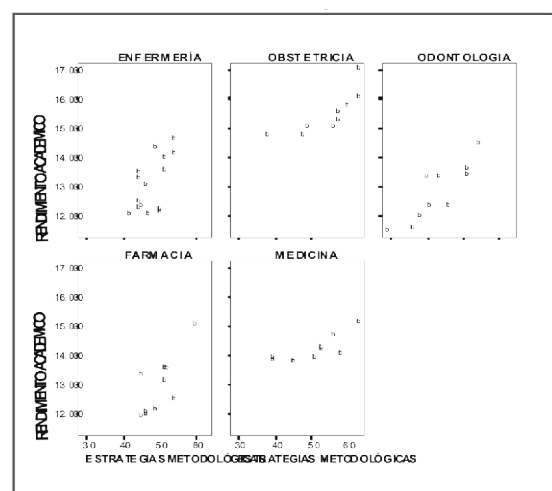
Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre Estrategias Metodológicas y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Odontología.

Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,849 (**)
	Sig. (bilateral)		,002
	N	53	53
Estrategias Metodológicas	Correlación de Pearson	,849 (**)	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	53	53

La tabla 08, el coeficiente correlación r de Pearson indica relación de tipo directa; muy buena en las EAP Odontología (0,849); buena en Enfermería, Obstetricia, Farmacia y Medicina (0,612; 0,780; 0,771; 0,794). Estos coeficientes calculados resultan significativos debido a que el valor asociado "p" en cada uno de ellos resulta ser menor a 0,05; lo que indica que dichas variables están correlacionadas. Asimismo, los coeficientes de determinación indican explicación mutua sobre la variación entre los puntajes de las variables Estrategias Metodológicas y Rendimiento Académico, siendo la menor explicada en Enfermería (37,45 por ciento) y la mayor en Odontología (72,08 por ciento).

FIGURA 3

Nube de Puntos entre las Puntuaciones del Factor Extrínseco Estrategia Metodológica y Rendimiento Académico por E.A.P.



Geoméricamente, la correlación entre dos variables es apreciada en un diagrama cartesiano, donde las puntuaciones de cada variable se ubican en cada uno de los ejes. En este diagrama llamado también nube de puntos, que se muestra a continuación se puede notar que en cada Facultad y/o E.A.P, las disposición de los puntos (x, y), se ajusta a un modelo lineal ascendente, siendo en Odontología el mejor modelo explicado ($r=0,849$). A elevadas puntuaciones en estrategias metodológicas le corresponde elevadas puntuaciones en rendimiento académico y viceversa.

TABLA 9

Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre Formas de Evaluación y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Obstetricia.

		Rendimiento Académico	Formas Evaluación
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,816 (**)
	Sig. (bilateral)		,007
	N	53	53
Formas Evaluación	Correlación de Pearson	,816 (**)	1
	Sig. (bilateral)		,007
	N	53	53

TABLA 10

Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre Formas de Evaluación y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Odontología.

		Rendimiento Académico	Formas Evaluación
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,900 (**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
Formas Evaluación	Correlación de Pearson	,900 (**)	1
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53

TABLA 11

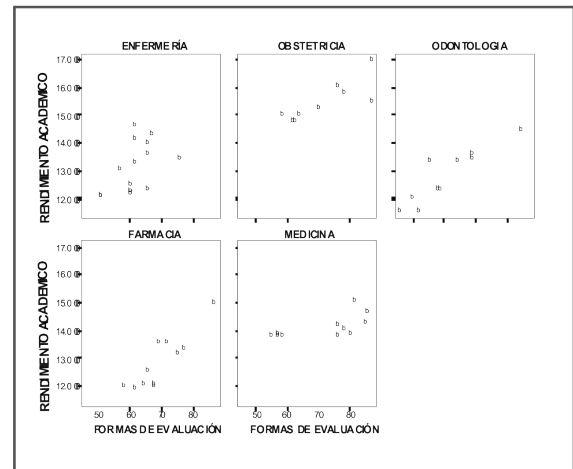
Significancia y Coeficiente de Determinación de la Correlación r de Pearson entre Formas de Evaluación y Rendimiento Académico de la E.A.P. de Farmacia y Bioquímica.

		Rendimiento Académico	Formas Evaluación
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,893 (**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53
Formas Evaluación	Correlación de Pearson	,893 (**)	1
	Sig. (bilateral)		,000
	N	53	53

Según las Tablas 09, 10 y 11, el coeficiente r de Pearson calculado indica relación de tipo directa; muy buena en Obstetricia, Odontología y Farmacia ($r=0,816$; $0,900$; $0,893$); buena en Medicina ($r=0,645$) y moderada en Enfermería ($r=0,537$). Según estos resultados, los coeficientes resultan significativos debido a que el valor asociado “p” es menor a $0,05$; lo que indica que dichas variables están correlacionadas. Asimismo, se aprecia los coeficientes de determinación que explican mutuamente la variación conjunta de los puntajes de las variables Formas de Evaluación y Rendimiento Académico, siendo la mayor explicada en Odontología ($81,00\%$).

FIGURA 4

Nube de Puntos entre las Puntuaciones del Factor Extrínseco Formas de Evaluación y Rendimiento Académico por E.A.P.



Geoméricamente la correlación entre dos variables es apreciada en un diagrama cartesiano, donde las puntuaciones de cada variable se ubican en cada uno de los ejes. En este diagrama llamado también nube de puntos, que se muestra a continuación y se puede notar que en cada E.A.P, las disposición de los puntos (x, y), se ajusta a un modelo lineal ascendente, siendo en Odontología el mejor modelo explicado ($r=0,900$). A elevadas puntuaciones en Formas de Evaluación le corresponde elevadas puntuaciones en Rendimiento Académico y viceversa.

El estadístico Chi cuadrado = $9,352$ para 1 grado de libertad, resulta significativo ya que el valor asociado $p=0,009$ es menor a $0,05$. Por lo tanto, no aceptamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir, no existe homogeneidad entre las categorías presentadas por lo que el nivel “alto” se diferencia en proporción del resto.

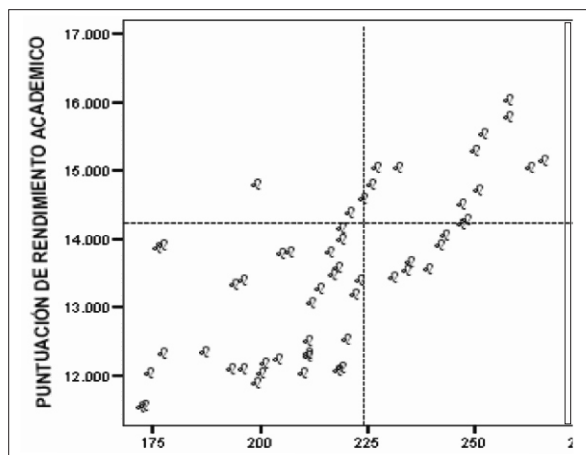
TABLA 12

Coeficiente de la Correlación r de Pearson entre los Factores Extrínsecos – Intrínsecos y el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud.

		Rendimiento Académico	Factores
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	1	,862 (**)
	Sig. (bilateral)		,000
	N	745	745
Factores	Correlación de Pearson	,862 (**)	1
	Sig. (bilateral)		,000
	N	745	745

Según la tabla 12, el coeficiente correlación r de Pearson indican una relación de tipo directa y buena $r=0,862$. Según este resultado, el coeficiente resulta significativo debido a que el valor asociado $p=0,000$ es menor a $0,05$; lo que indica que dichas variables están correlacionadas. Asimismo, si elevamos al cuadrado y multiplicamos por 100% el valor “r” de Pearson tenemos el coeficiente de determinación $r^2*100\%= 74,30\%$, el cual es regular, es decir, la variación de los puntajes de los Factores Intrínsecos-Extrínsecos explican el $74,30\%$ la variación de las puntuaciones del Rendimiento Académico.

FIGURA 5
Diagrama de Dispersión entre los Factores Intrínseco – Extrínsecos y el Rendimiento Académico.



En gráfico de nube de puntos que se muestra a continuación, se aprecia la dispersión de las puntuaciones (Factores, Rendimiento) de la muestra de los 745 estudiantes de las escuelas académicas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Salud, resulta muy apreciable que dichos pares se ajustan a un modelo lineal ascendente o directa, esto es, que puntuaciones altas de los factores intrínseco-extrínsecos se observa puntuaciones altas en rendimiento académico y viceversa; además nótese que los iconos (x), tienden a agruparse en cuadrantes opuestos.

DISCUSIÓN

El 65,8 por ciento de los estudiantes se ubica en el nivel alto en lo que respecta a su rendimiento académico, seguido por un 34,2 por ciento que se encuentra en un nivel regular. Estas frecuencias porcentuales observadas indican que la mayor parte de los alumnos tienen un nivel alto lo que en términos educativos implica, aprendizajes bien logrados. Era de esperarse estos resultados ya que se tratan de alumnos que ingresan con altos calificativos a nuestra Facultad.

El puntaje promedio, es de 13,423 puntos; con el 95% de confianza se estima que las calificaciones está entre 13,095 y 13,750; al eliminar el 5 por ciento de las puntuaciones extremas la media resulta 13,381; el 50% de los estudiantes obtuvieron calificaciones por encima de 13,429; la distancia de las puntuaciones de rendimiento académico y la media es 1,274 como promedio.

Estos resultados descriptivos confirman que los alumnos tienen un nivel alto (media=13,542), lo que en términos educativos, corresponde aprendizaje bien logrado.

En cuanto a la distribución horizontal de los datos, la asimetría 0,357, resulta positiva, lo que indica que los datos tienden a reunirse al lado izquierdo respecto de la media 13,423. Asimismo, el coeficiente de Curtosis - 0,336; indica que las observaciones se agrupan menos y presentan colas más cortas. Estos estadísticos nos dan una señal de la normalidad de los datos, lo que se podrá apreciar con mejor detalle en la gráfica de histograma y la curva normal asociada a ella.

Los aspectos evaluados en la Facultad de Ciencias de la Salud que comprende las E.A.P. de Medicina Humana, Obstetricia, Enfermería, Odontología y Farmacia y Bioquímica, son múltiples, considerando promedios ponderados, lo que hace más real el puntaje logrado por el estudiante.

En tal sentido, como dice Pizarro, R y Crespo, N. siendo el rendimiento académico un indicador del éxito a las demandas de su formación profesional, el rendimiento académico, es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta los estudiantes de forma estimativa.

Los puntajes alcanzados por los estudiantes de las escuelas indicadas, muestran tener una relación directa con los aspectos evaluados. Por otro lado, si se considera lo expresado por Gimeno Sacristán, respecto a que el rendimiento académico, en términos generales, tiene varias características entre las cuales se encuentra el de ser multidimensional, pues inciden multitud de variables, en su obtención, corroboran que en los registros de evaluación, están contenidos los diferentes aspectos evaluados.

Cuando se toca el tema sobre hábitos de estudio se hace referencia a la forma cómo el estudiante procede o actúan en sus estudios, de manera que lo conduzca al logro de los aprendizajes con mayor rapidez de lo normal. Mira López, la considera como “una cualidad permanente que se desarrolla mediante el ejercicio de la inteligencia y la voluntad que tiende a hacernos actuar de una manera fácil y agradable”. Esta afirmación es clarificadora respecto a los niveles evaluativos alcanzados por los estudiantes del tercio superior.

Los datos registrados y procesados, a partir de las encuestas, señalan que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud estarían manejando hábitos que les permite asumir mayores conocimientos y, de manera consecuente, lograr evaluaciones superiores.

Lo señalado estaría ratificando lo afirmado por Maddox, en el sentido que el estudiante o cualquier persona, debe encontrar y practicar el mejor modo de prepararse para los exámenes, y ese mejor modo consiste en desarrollar hábitos de estudio sistemáticos.

El manejo de hábitos adecuados y pertinentes implica la participación del estudiante en su educación, es decir su integración como persona completa uniendo su intelecto y emoción al proceso de aprendizaje. Este proceso, como dice C. Rondón, los hábitos vienen a ser como las conductas que manifiesta el estudiante en forma regular ante el acto de estudiar y que repite constantemente. En la práctica, el hábito forma parte de la forma de ser del estudiante. Consecuentemente, al demostrar que existen hábitos adecuados, sus posibilidades de éxito profesional son aseguradas.

Si analizamos los Principales Estadísticos Descriptivos de las Puntuaciones de Estrategias de Aprendizaje el puntaje promedio es de 60,38 puntos; con el 95% de confianza se estima que los puntajes están entre 24,03 y 96,85. Al eliminar el 5% de las puntuaciones extremas la media resulta 61,01; el 50% de los estudiantes obtuvieron calificaciones por encima de 61; La desviación típica 6,983 indica el promedio la diferencia entre las puntuaciones de estrategias de aprendizaje y la media.

En cuanto a la distribución horizontal de los datos, la asimetría - 0,593 indica que los datos tienden a reunirse al lado derecho respecto de la media 60,38. Asimismo, el coeficiente de Curtosis 0,555 indica que las observaciones se concentran más y presentan colas más largas que las de una distribución normal. Sobre esta base de estadísticos, la gráfica de histograma y la curva normal asociada se tendrá una visión superior a la naturaleza de los datos de estrategias de aprendizaje.

Los datos procesados estarían indicando que los estudiantes de la muestra cuentan y manejan, en su mayoría, estrategias de aprendizaje adecuadas. Es decir, están en capacidad de asumir

inmediatamente procedimientos, inclusive autoregularlo de acuerdo a las condiciones en que se presentan las tareas por cumplir. Lo señalado se acerca a lo que proponen Pozo y Monereo que conceptualizan a las estrategias de aprendizaje como el conjunto de operaciones manipulables, es decir secuencia integradas de procedimiento o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento o utilización de la información. Si esta secuencia de actividades u operaciones mentales, seleccionadas por un sujeto, permite lograr la adquisición de conocimientos, nos encontramos ante una enorme posibilidad de éxito en el logro académico.

Es más, el empleo de estrategias conlleva a que el estudiante asuma conciencia de sus estrategias metacognitivas y las aplica a situaciones de aprendizaje, resolución de problemas y memorización.

De modo que al desarrollar tarea de aprendizaje puede catalogarse como algo más que actuaciones azarosas ya que responden a modos de funcionamiento mental con cierta estabilidad, aunque modificables, aparte de posibilitarle mayor capacidad para la toma de decisiones.

De otro lado, los datos procesados estarían demostrando que el estudiante que actúa estratégicamente es, en alguna medida, consciente de sus propósitos, y en función a estos y de las características o condiciones de la situación en la que se desenvuelva, elige y coordina la aplicación de uno o varios procedimientos de aprendizaje, reflejándose, se insiste, en un mejor rendimiento académico.

Con lo señalado anteriormente, se estaría confirmando que el manejo de estrategias de aprendizaje los ubica en una situación privilegiada en relación a estudiantes que tienen menores rendimientos académicos.

Al definirse a las estrategias metodológicas como “las formas de lograr nuestros objetivos en menor tiempo, con menor esfuerzo y mejores resultados, éstas permiten ampliar el horizonte de visión de la realidad que se desea conocer, analizar, valorar, significar o potenciar” (María Esthela Quiroz), está afirmando que las estrategias metodológicas constituyen una herramienta de trabajo muy importante para el logro de objetivos.

Como producto del tratamiento de la información, presentado en los cuadros precedentes, se observa que los estudiantes de la muestra, no están muy lejos de esa posibilidad, en una proporción promedio, los alumnos conocen, manejan y aplican métodos estratégicos en su actuar como estudiantes.

Las formas de actuar metódicamente se aprenden. Pueden ser resultados de un aprendizaje intencionado o producto de la imitación, pero es mejor cuando este tiene un carácter científico, vale decir que sigue un procedimiento ordenado, coherente, voluntario e intencionado por parte del interesado.

El método científico, afirma María Esthela Quiroz, es el instrumento necesario para la investigación, sistematización, exposición y divulgación de los conocimientos, de modo que se caracteriza por generar estrategias propias en cada sujeto para aprender por el mismo.

El método es el camino que siguen los investigadores, los maestros y en general los estudiantes para llegar a construir y comprender los conocimientos científicos. Quienes concluyen sus estudios universitarios y son muestra del presente trabajo, en perspectiva conocen que su actividad se basa en el ejercicio de la investigación. El hecho de que una mayoría cuente con estrategias metodológicas, situación que les posibilitará un

mejor desempeño profesional.

La evaluación del aprendizaje es un aspecto fundamental en el sistema educativo nacional y de otras latitudes. Gimeno Sacristán expresa que tanto estudiantes como profesores invierten una importante cantidad de tiempo y energía para la preparación y realización de diferentes instancias de la evaluación. La evaluación pedagógica constituye un campo en torno al cual existen una amplia variedad de conceptualizaciones, cuya naturaleza y características difieren en tanto se la entienda como medición de resultados, como instrumento de control, o de interpretación y mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Silvestri y Corral).

La evaluación entendida como medio para comprobar el logro de los objetivos propuestos, según escala de valoración, y entendida como medio de selección para dejar afuera a quienes no superan las pruebas y va eligiendo a quienes son capaces de superarlas, es la que genera mayor preocupación a los estudiantes.

Del análisis de los datos, productos del tratamiento de las encuestas aplicadas, se puede colegir que los estudiantes de medicina, odontología, farmacia, enfermería y obstetricia conocen de las formas evaluativas que se aplican y por la regularidad en que se presentan asumen confianza y responden con mayores posibilidades alcanzando los niveles académicos ya señalados.

Si bien es cierto que los sistemas evaluativos en la universidad, en su mayoría, se hacen mediante el uso de instrumentos cuyas técnicas de elaboración son obsoletas, en la facultad de Ciencias de la Salud, se han introducido formas integrales que comprenden los aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales. En todo caso, es un avance de importancia en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna.

Asumir conciencia respecto a las formas de evaluación que se practica y aplica en una institución, como se dijo antes, genera confianza y pone en práctica los hábitos de estudio, las estrategias de aprendizaje, las estrategias metodológicas, las demás técnicas y procedimientos de estudio conocidos por el estudiante. El objetivo es lograr una buena nota y ser promovido.

Se concluye que las estrategias metodológicas y las formas de evaluación son los principales factores extrínsecos relacionados con el rendimiento académico exitoso de los estudiantes de la muestra. A mayor incidencia de los factores intrínsecos y extrínsecos mayor es el rendimiento académico exitoso de los estudiantes de las Escuelas en estudio. Los factores intrínsecos y extrínsecos se relacionan de manera directa con el rendimiento académico exitoso de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna. Se comprobó que los hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje son factores que se correlacionan directa y significativamente con el rendimiento académico en todas las Escuelas Académico Profesionales; de la misma manera las estrategias metodológicas y las formas de evaluación. Finalmente a mayor puntaje de los factores intrínsecos y extrínsecos, mayor es el rendimiento académico.

Se recomienda planificar, ejecutar y evaluar programas de capacitación permanente a los docentes de nuestra Facultad, sobre estos factores intrínsecos y extrínsecos estudiados. Que se propicie a través de las unidades académicas el estudio de otros factores que incidan sobre la calidad de rendimiento académico con miras a fomentar el desarrollo de una educación de calidad. Que se efectúe estudio de estos factores que intervienen en el rendimiento académico exitoso de los estudiantes en otras facultades de nuestra universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ABBAGNANO, Nicola (1986). Diccionario de Filosofía. Fondo de Cultura Económica México D.F.
2. AEBLI, Hans (2002). en 12 formas básicas de estudiar. Una didáctica basada en la psicología. Narcea S.A. de ediciones. Madrid
3. ALLIDIÈRE, N. (2004). El vínculo profesor-alumno: una lectura psicológica. Primera Edición, Buenos Aires, Biblos.
4. ÁLVAREZ-GAYOU JURGENSON, Juan Luis (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Paidós Educador. Madrid
5. ÁLVAREZ MÉNDEZ, J. (1999). Valor social y académico de la evaluación. En: Volver a pensar la educación, Vol. II: Prácticas y discursos educativos (Cong. Int. Didáctica), la Coruña, Madrid. Edit. Morata
6. BANDURA A. (1977). Teoría del aprendizaje social. EnglewoodCliffs, NJ: Prentice-Hall. Washington.
7. BERTONI, A.; POGGI, M., Teobaldo, M. (1996). Los significados de la evaluación educativa: alternativas teóricas. Kapeluz, Buenos Aires.
8. 54BODE, B.H.; cit. por BIGGE, M.L. YHUNT, M.P. (2001). Bases Psicológicas de la Educación; Mexico; Trillas
9. CEAD ANCONA, M^a Ángeles (1999). La metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis. Madrid.
10. CELMAN, S. (1998). ¿Es Posible Mejorar la Evaluación y Transformarla en Herramienta de Conocimiento?. En: Camilioni, A. y otros. Evaluación de los Aprendizajes en el Debate Didáctico Contemporáneo. Buenos Aires, Paidós.
11. COLL, César (2005). Constructivismo en el aula; Pedagogía. Desarrollo educativo y humano. Estrategias de aprendizaje. Educación escolar. Ediciones Morata, Madrid
12. COLL, C. y MIRAS, M. (2002). La representación mutua profesor / alumno y sus repercusiones sobre la enseñanza y el aprendizaje. En Compilación de César Coll, Jesús Palacios, Álvaro Marchea, Desarrollo Psicológico y educación II. Psicología de la Educación Madrid, Alianza Editorial
13. COMINETTI, R; RUIZ, G. (1997). Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género. Human Development Department. LCSHD Paper series, 20, The World Bank, Latin America and Caribbean Regional Office
14. CORREA, M. (1998). Programa de Hábitos de Estudio para Estudiantes de la Segunda Etapa de Educación Básica. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Siso Martínez. Caracas.
15. CUTZ, G. (2003). Hábitos de Estudio y Tarea en Casa. Ediciones de la Universidad de Illinois, USA
16. DELGADO H. Mariano I. (1990). Psicología. 9^a edición. Barcelona. Científico Médica.
17. DÍAZ BARRIGA, Frida. Rojas, Gerardo.(2003). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Ed. Mc Graw Hill, 2^a. Edición. México D.F
18. FENSTERMACHER, Gary. (1989). Tres Aspectos de la Filosofía de la Investigación sobre la Enseñanza. En Merlin C Witrok. La Investigación de la Enseñanza, I. Paidós. Buenos Aires.
19. GARNER y ALEXANDER Metacognición: preguntas contestadas y por contestar. Psicología Educativa. Bogotá.
20. GENOVARD, C. (1990). Las estrategias de aprendizaje desde la perspectiva de la Psicología de la Instrucción, en C.

CORRESPONDENCIA:

Leonidas Chavera Rondón
leonidaschavera@hotmail.com

Recibido: 14/05/2014

Aceptado: 16/06/2014