

FACTORES ASOCIADOS AL BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADÉMICO-PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

ASSOCIATE FACTORS TO THE PSYCHOLOGICAL WELL-BEING OF THE STUDENTS OF THE SCHOOLACADEMICIAN PROFESIONAL OF ODONTOLOGY OF THE NATIONAL UNIVERSITY JORGE BASADRE GROHMANN

Gladys Claudia Arias Lazarte (1), Fernando Navarrete Seminario (2), Milton Saúl Flor Rodríguez (3)

(1) C.D. Doctora en Salud Pública. Profesora Auxiliar Facultad de Ciencias de la Salud. UNJBG

(2) C.D. Profesor Auxiliar Escuela de Estomatología UAP

(3) C.D. Profesor Auxiliar Facultad de Ciencias de la Salud. UNJBG

RESUMEN

La importancia del bienestar psicológico radica en que es un factor clave en el desarrollo de un buen ajuste emocional, cognitivo y social, afectando de un modo importante todas las áreas de la vida. **El objetivo** de la presente investigación se enfoca a conocer los niveles de bienestar psicológico en los estudiantes universitarios y busca también determinar aquellos factores de riesgo o de protección (familiar, social, personal y académico) asociados al bienestar psicológico de la población juvenil universitaria. **Material y métodos:** Estudio observacional, prospectivo y trasversal, se aplicaron diversos instrumentos de recojo de datos, incluyendo una escala de medición del bienestar psicológico a una muestra de 117 estudiantes de la escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. **Resultados:** el 61,52% tuvo un nivel regular de bienestar psicológico, que junto al grupo de nivel bajo y muy bajo suman un 64,98 que no tienen un bienestar psicológico óptimo. Sin embargo, un grupo representativo de 32,51% presento un nivel alto y 2,51 con un nivel muy alto. **Conclusión:** Al análisis bivariado se encontró asociación entre el ser soltero, no tener hijos y ser individuos resilientes, buena dinámica o funcionamiento familiar y la ausencia de violencia intrafamiliar. Y al análisis multivariado encontramos que la resiliencia, la ausencia de violencia intrafamiliar y la matrícula regular están asociados al bienestar psicológico en los estudiantes.

Palabras clave: Bienestar psicológico, resiliencia, autoestima, dinámica familiar, violencia familiar.

ABSTRACT

The importance of psychological well-being of our university population is a key factor of the development of a good emotional adjustment, cognitive and social, affecting in an important way every areas of the life. **The purpose** in the present research is focused on knowing the levels of the psychological well-being of our students and also finds the risky and protection (social, personal, familiar) factors associated to the psychological well-being of the university population. **Materials and methods:** the observacional study, prospective and transversal, we applied different data instruments including a scale of psychological measurement to a group of 117 students of our school of odontology at the Universidad Nacional Jorge BasadreGrohmann in Tacna, Peru. **Results:** The 61,52% had a regular psychological well-being that next to the low and lowest group add up 64,98 that do not have an ideal psychological well-being. However, a representative group of 32, 51 % had a higher level and 2,51 with a level that is not so high. **Conclusions:** the bivariate analisis found the association among being single, no having children and being resilient, good dynamics or a great familiar environment and absence of domestic violence. The multivariate analysis found that the resiliencia, a non-violent family environment and regular registration fees are connected to the psicological wells ness of the university students.

Keywords: Psychological well-being, resilience, self esteem, academic variables, family dynamics, family violence, social variables.

INTRODUCCIÓN

El estudio del bienestar humano es sin duda, un tema complejo y sobre el cual los científicos sociales no logran un consenso. La falta de acuerdo en su delimitación conceptual se debe, entre otras razones, a la complejidad de su estudio, determinada por su carácter temporal, su naturaleza multidimensional, donde intervienen factores objetivos y subjetivos. La importancia del bienestar radica en que es un factor clave en el desarrollo de un buen ajuste emocional, cognitivo y social, afectando de un modo importante todas las áreas de la vida. La carencia de bienestar psicológico puede afectar negativamente la capacidad del individuo para adaptarse a las presiones sociales y a los cambios constantes que vive nuestra sociedad. Se conoce que el bienestar psicológico puede constituir un factor de protección para hacer frente de modo exitoso a diversas presiones. Es por ello importante estudiar su desarrollo y analizar aquellas variables que estarían asociadas. Los estudios sobre esta variable permitirían reforzar desde un contexto educativo y familiar aquellos factores que influirían en el desarrollo del bienestar psicológico.

MATERIAL Y METODOS

Se llevó a cabo un estudio observacional, prospectivo, de corte trasversal, durante el periodo académico 2009. La muestra de estudio estuvo constituida por 117 estudiantes de todos los

semestres académicos que cursan estudios en la Escuela Académico Profesional de Odontología de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, en el año académico 2009. El muestreo fue No probabilística

Los instrumentos utilizados fueron los siguientes:

- Test APGAR familiar. (Gabriel Smilkstein)
- Cuestionario para el diagnóstico de la Violencia Intrafamiliar. (MINDES)
- Test de Bienestar Psicológico. (Ryff)
- Inventario de Autoestima Forma AD para adultos de James Battle
- Test de Resiliencia. (María Elena Castro, Jorge Llanes y Adriana Carreño. INEPAR)

El procesamiento de los datos recogidos se realizó mediante el software estadístico SPSS 17,0. El análisis bivariado de los factores personales, familiares, académicos y sociales se realizó mediante el estadístico Chi cuadrado y Rho de Spearman. Se consideró un nivel de confianza de 95% considerando un valor $p < 0,05$. El análisis multivariado se realizó utilizando el modelo de regresión logística múltiple.

RESULTADOS

TABLA 1.
Distribución de los participantes según bienestar psicológico

NIVELES	Nº	%
Muy bajo	1	0,92
Bajo	3	2,54
Regular	72	61,52
Alto	38	32,51
Muy alto	3	2,51
TOTAL	117	100

TABLA 2.
Características personales de los participantes como factores asociados al bienestar psicológico.

Características	Bienestar psicológico					PRUEBA (P)
	MUY BAJO Nº (%)	BAJO Nº (%)	REGULAR Nº (%)	ALTO Nº (%)	MUY ALTO Nº (%)	
Sexo:						
Femenino	1 (1,71)	1 (1,71)	34 (57,62)	20 (33,91)	3 (5,12)	$\chi^2= 4,65$
Masculino	0 (0,00)	2 (3,42)	38 (65,52)	18 (31,03)	0 (0,00)	P>0,05
Estado civil:						
Casado	0 (0,00)	0 (0,00)	4 (57,11)	3 (42,91)	0 (0,00)	$\chi^2= 24,98$
Conviviente	1 (16,61)	0 (0,00)	2 (33,31)	2 (33,32)	1 (16,62)	P<0,05
Soltero	0 (0,00)	3 (2,91)	66 (63,52)	33 (31,73)	2 (1,92)	
Tiene hijos:						
No	0 (0,00)	3 (2,81)	66 (62,82)	34 (32,32)	2 (1,91)	$\chi^2= 11,12$
Sí	1 (8,31)	0 (0,00)	6 (50,00)	4 (33,31)	1 (8,32)	P<0,05

TABLA 3.
La autoestima y resiliencia asociadas al bienestar psicológico

Características	Bienestar psicológico					PRUEBA (P)
	MUY BAJO Nº (%)	BAJO Nº (%)	REGULAR Nº (%)	ALTO Nº (%)	MUY ALTO Nº (%)	
Autoestima:						
Muy Baja	0 (0,00)	1 (16,66)	4 (66,66)	1 (16,66)	0 (0,00)	Rho = 0,10 P > 0,05
Baja	0 (0,00)	0 (0,00)	19 (61,29)	11 (35,48)	1 (3,22)	
Intermedia	0 (0,00)	2 (4,87)	24 (58,53)	14 (34,14)	1 (2,43)	
Alta	0 (0,00)	0 (0,00)	15 (62,50)	9 (37,52)	0 (0,00)	
Muy Alta	1 (6,66)	0 (0,00)	10 (66,66)	3 (20,00)	1 (6,66)	
Resiliencia:						
Nivel Muy Bajo	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (100,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	Rho = 0,42 P<0,05
Nivel Bajo	0 (0,00)	0 (0,00)	4 (100,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	
Nivel Medio	0 (0,00)	1 (3,03)	30 (90,90)	2 (6,06)	0 (0,00)	
Nivel Alto	0 (0,00)	1 (1,61)	32 (51,61)	28 (45,16)	1 (1,61)	
Nivel Muy Alto	1 (5,88)	1 (5,88)	5 (29,41)	8 (47,05)	2 (11,76)	

TABLA 4.
Algunos aspectos académicos asociados al bienestar psicológico

Características	Bienestar psicológico					PRUEBA (P)
	MUY BAJO Nº (%)	BAJO Nº (%)	REGULAR Nº (%)	ALTO Nº (%)	MUY ALTO Nº (%)	
Matricula regular:						
No	0 (0,00)	0 (0,00)	15 (75,00)	5 (25,02)	0 (0,00)	$\chi^2= 2,57$
Sí	1 (1,03)	3 (3,11)	57 (58,72)	33 (49,21)	3 (3,11)	P>0,05
Repetido:						
No	1 (1,61)	1 (1,61)	33 (53,22)	25 (40,32)	2 (3,21)	$\chi^2= 5,56$
Sí	0 (0,00)	2 (3,61)	39 (70,92)	13 (23,61)	1 (1,81)	P>0,05

TABLA 5.
La dinámica familiar, tipo de familia, nº de integrantes y estado civil de los padres asociados al bienestar psicológico

Características	Bienestar psicológico					PRUEBA (P)
	MUY BAJO Nº (%)	BAJO Nº (%)	REGULAR Nº (%)	ALTO Nº (%)	MUY ALTO Nº (%)	
Dinámica familiar:						
Disfunción Familiar Severa	0 (0,00)	1 (5,55)	12 (66,62)	5 (27,71)	0 (0,00)	Rho= 0,17 P>0,05
Disfunción Familiar moderada	0 (0,00)	1 (3,71)	19 (70,32)	7 (25,87)	0 (0,00)	
Disfunción Familiar Leve	0 (0,00)	0 (0,00)	29 (65,88)	14 (31,77)	1 (2,27)	
Buena Función Familiar	1 (3,57)	1 (3,57)	12 (42,85)	12 (42,85)	2 (7,14)	
Tipo de familia:						
No Nuclear	1 (2,27)	1 (2,27)	23 (52,32)	17 (38,59)	2 (4,61)	$\chi^2= 4,57$ P>0,05
Nuclear	0 (0,00)	2 (2,71)	49 (67,12)	21 (28,72)	1 (1,41)	
Tamaño familiar:						
1 – 3 integrantes	0 (0,00)	0 (0,00)	10 (52,62)	8 (42,13)	1 (5,30)	Rho= 0,23 P>0,05
4 – 6 integrantes	1 (1,17)	2 (2,34)	54 (63,51)	26 (30,62)	2 (2,34)	
7 a más integrantes	0 (0,00)	0 (0,00)	8 (61,53)	5 (38,51)	0 (0,00)	
Estado civil de los padres:						
Conviviente	0 (0,00)	1 (5,00)	11 (55,00)	8 (40,00)	0 (0,00)	$\chi^2= 7,90$ P>0,05
Casado	1 (1,28)	2 (2,56)	49 (62,82)	25 (32,05)	1 (1,28)	
Separado/viudo	0 (0,00)	0 (0,00)	12 (63,15)	5 (26,31)	2 (10,52)	

TABLA 6:
Nivel de instrucción de los padres asociado al bienestar psicológico

NIVEL INSTRUCCIÓN	Bienestar psicológico					PRUEBA (P)
	MUY BAJO Nº (%)	BAJO Nº (%)	REGULAR Nº (%)	ALTO Nº (%)	MUY ALTO Nº (%)	
Persona que sostiene el hogar						
SIN INSTRUCCION	1 (50,00)	1 (50,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	Rho= 0,431 P < 0,05
PRIMARIA	0 (0,00)	1 (3,20)	24 (77,40)	6 (19,40)	0 (0,00)	
SECUNDARIA	0 (0,00)	1 (2,40)	32 (76,20)	8 (19,00)	1 (2,40)	
TÉCNICA	0 (0,00)	0 (0,00)	10 (45,50)	11 (50,00)	1 (4,50)	
SUPERIOR	0 (0,00)	0 (0,00)	6 (30,00)	13 (65,00)	1 (5,00)	

Prueba Rho de Spearman: Rho = 0,431 P < 0,05

TABLA 7
Nivel socio económico y violencia intrafamiliar asociado al bienestar psicológico

Características	Bienestar psicológico					PRUEBA (P)
	MUY BAJO Nº (%)	BAJO Nº (%)	REGULAR Nº (%)	ALTO Nº (%)	MUY ALTO Nº (%)	
Nivel Socio-económico:						
Bajo	1 (4,00)	1 (4,00)	13 (52,00)	9 (36,00)	1 (4,00)	Rho= 0,03 P>0,05
Medio bajo	0 (0,00)	2 (3,92)	30 (58,88)	18 (35,29)	1 (1,96)	
Medio alto	0 (0,00)	0 (0,00)	17 (73,91)	5 (21,73)	1 (4,34)	
Alto	0 (0,00)	0 (0,00)	12 (66,66)	6 (33,33)	0 (0,00)	
Violencia intrafamiliar:						
Relación abusiva (leve)	0 (0,00)	3 (3,52)	48 (56,47)	32 (37,64)	2 (2,35)	Rho= -0,22 P<0,05
Primer nivel de abuso	1 (0,00)	0 (0,00)	21 (75,00)	6 (21,42)	0 (0,00)	
Abuso severo	0 (0,00)	0 (0,00)	3 (75,00)	0 (0,00)	1 (25,00)	

TABLA 8
Análisis multivariado (regresión logística) de los factores asociados al bienestar psicológico

BIENESTAR PSICOLÓGICO	B	PRUEBA χ^2	VALOR P	ASOCIACIÓN
SEXO	-0,12	0,039	0,843	NO
ESTADO CIVIL	-0,26	0,154	0,694	NO
TENER HIJOS	-1,25	0,994	0,319	NO
AUTOESTIMA	-0,15	0,277	0,599	NO
RESILIENCIA	2,26	13,250	0,000	SI
TIPO DE MATRÍCULA	0,88	1,037	0,309	NO
REPITENCIA	-2,93	12,443	0,000	SI
DINÁMICA FAMILIAR	-0,52	1,778	0,182	NO
TIPO DE FAMILIA	-0,83	1,485	0,223	NO
Nº INTEGRANTES FAMILIA	-0,14	0,054	0,815	NO
NIVEL DE INSTRUCCIÓN	1,76	17,875	0,000	SI
ESTADO CIVIL PADRES	-0,19	0,114	0,736	NO
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO	-0,21	0,478	0,489	NO
VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	-0,12	0,038	0,845	NO

Por último, en la Tabla 8, se expresa el análisis estadístico multivariado, por el modelo de regresión logística, se evidenció que: La Resiliencia, repitencia de año académico y nivel de

instrucción de la persona que sustenta el ingreso económico de la familia, se encontraron asociados significativamente al bienestar psicológico de los estudiantes participantes en el estudio. (Wald < 0,05). Mientras que: El sexo, estado civil, tener hijos, autoestima, tipo de matrícula, dinámica familiar, tipo de familia, N° de integrantes en la familia, estado civil de los padres, nivel socio-económico, violencia intrafamiliar, no se encontraron asociados al bienestar psicológico (Wald > 0,05).

DISCUSION

La carencia de bienestar psicológico puede afectar negativamente la capacidad del individuo para adaptarse a las presiones sociales y a los cambios constantes que vive nuestra sociedad. Se conoce que el bienestar psicológico puede constituir un factor de protección para hacer frente de modo exitoso a diversas presiones.

En este estudio encontramos que el 64,98%, no tienen un bienestar psicológico óptimo. El hecho que la mayoría de la muestra encuestada presenta niveles regulares de bienestar psicológico indicaría la existencia de dificultades en los jóvenes. No es necesario señalar que la necesidad de ser aceptados al interior de un grupo social y pertenecer a un grupo para interactuar y socializar, constituyen necesidades sociales vitales para todos los seres humanos en general, pero muy particularmente para los jóvenes. Salotti (9).

El sexo no evidenció asociación significativa al bienestar psicológico. Este resultado concuerda con Campbell (2), que en su estudio tampoco encontró diferencias significativas en la variable sexo respecto del bienestar psicológico. Sin embargo, Rodríguez (3) en su estudio realizado en Burgos, (España-2009), con una muestra de 1 959 adolescentes varones y mujeres encontró que los varones tenían mayores niveles de bienestar psicológico.

En cuanto a la autoestima: En contraste con nuestro resultado; Rodríguez (4), en un estudio realizado a 1959 estudiantes universitarios, halló que el auto concepto y la autoestima se asociaba significativamente al bienestar psicológico

Respecto a la Resiliencia nuestro resultado coincide con el de Velásquez (3) en un estudio sobre autoestima, asertividad rendimiento académico y bienestar psicológico en estudiantes de la UNMSM (Lima-Perú), donde demostró una asociación

significativa entre la variable resiliencia y el bienestar psicológico.

Velásquez(3) y Chávez Rodríguez (7), señalan que el bienestar psicológico y el rendimiento académico se relacionan significativamente, lo cual indicaría que el estudiante universitario con óptimas condiciones y que tienen adecuado rendimiento académico, experimenta mayores niveles de satisfacción y bienestar psicológico, algo que no se aprecia fehacientemente en nuestro estudio.

En cuanto a las variables: dinámica familiar, tipo de familia, tamaño familiar, estado civil de los padres, en nuestro estudio no se relaciona significativamente, este hallazgo es discordante con lo presentado por Grossman (11); Spruijt (12) quienes encontraron que los jóvenes pertenecientes a familias disfuncionales presentaban menores niveles de bienestar psicológico que aquellos que pertenecían a familias intactas, integradas y funcionales, en nuestro caso esto puede deberse a que en esta etapa universitaria los jóvenes comienzan su independencia de los padres.

Asimismo, no se evidenció asociación significativa entre el nivel socioeconómico y el bienestar psicológico. Un estudio similar por Palomar, Joaquina (10) sobre "Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo", coincide con el nuestro, el cual, señala que la pobreza o el bajo nivel socioeconómico no explicarían directamente un bajo nivel de bienestar psicológico.

Concluimos que el bienestar psicológico es variable importante, que puede predecir un buen desempeño académico y laboral. Si se desea mejorar el rendimiento académico y por consiguiente, mejorar el desempeño profesional futuro del estudiante de Odontología, resulta necesario incrementar el bienestar psicológico. Las evidencias mostradas en este estudio, otorgan información de base, que contribuye al conocimiento técnico científico en el tema de salud mental del estudiante de Odontología de la UNJBG.

Se recomienda diseñar estrategias de intervención a nivel curricular y extracurricular para fomentar mayores niveles de bienestar psicológico en la población universitaria. Actualmente, no existen programas a nivel universitario que incidan en mejorar el bienestar y satisfacción psicológica. Se sugiere efectuar futuras investigaciones sobre esta variable pues estos rasgos psicológicos son fundamentales en el desempeño del profesional en salud.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Oramas -Viera, S., Santana -Lopez, S. y Vergara-Barrenechea, A. (2007). El bienestar psicológico, un indicador positivo de la salud mental. Revista cubana de salud y trabajo, 7 (1-2), 34-39.
- Campbell et al. 1976. Hypothesized that Quality of life <http://homepages.ulb.ac.be/~pbcorten/Recherches/QualityOfLife/AspExp3Engl.DO>
- Velásquez, Carlos et al. (2008). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. Revista IIPSI. Facultad de Psicología. UNMSM. Vol. 11 - N° 2 – 2008. pp. 139 – 152.
- Rodríguez Fernández, A. (2006). El autoconcepto físico y el bienestar/malestar psicológico en la adolescencia. <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/377>
- Dario Diaz, Raquel, et al (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. Psicothema 2006. Vol. 18, N° 3, pp. 572-577. Disponible en: www.psycothema.com
- Fierro, A. (2006). Bienestar personal, adaptación social y factores de personalidad: Estudios con las Escalas Eudemon. Clínica y Salud, 17(3), 297-318.
- Chavez Rodríguez, Alfonso (2006). Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes de nivel medio superior. Tesis de Maestría en Psicología Clínica. Facultad de Psicología. Universidad de Colima (Cali – Colombia).
- Chico Libran, Eliseo (2006). Estabilidad emocional como dimensión del bienestar. ISSN 1886-1385 © Infocop online 2007. Extraído el 05 de septiembre del 2009, de: http://www.infocop.es/view_article.asp?id=800
- Salotti, P. (2006). Estudio sobre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes de Buenos Aires. Tesis para optar el Grado de Lic. en Psicología, Universidad de Belgrano, Buenos Aires.
- Palomar, Joaquina (2004). Pobreza, recursos psicológicos y bienestar subjetivo. Universidad Iberoamericana. Consultado el 26 de septiembre del 2009, disponible en: <http://www.uia.mx/campus/publicaciones/IIDSES/pdf/investigacion/idses3.pdf>
- Grossman y Rowat, 1995. Relations among Parental Divorce, Identity status, and Coping Strategies of College Age Indeed, there is. http://www.sethschwartz.info/pdfs/Divorce,_Identity,_and_Coping_Article.pdf
- Spruijt, A.P.; Goede, M.P.M. Transitions in Family Structure and Adolescent Well- Being volume:32, issue: 28 (1997), pp. 897 – 911

CORRESPONDENCIA:

Claudiaa-lazarte@hotmail.com

Recibido: 15/08//2013

Aceptado: 14/09/2013