



Artículo Original/Original article

Características de liderazgo personal e interpersonal en estudiantes y docentes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2018

Personal and interpersonal leadership characteristics in students and teachers of the professional school of obstetrics of the Jorge Basadre Grohmann National University, Tacna, 2018

Luis Fredy Choque Mamani^{1ab}

ORCID 0000-0002-8840-9040

Angel Rey Linares Dávalos^{2ac}

ORCID 0000-0002-1628-6977

Fary Estela Jaramillo Gonzales^{2c}

ORCID 0009-0007-9679-1319

Maria Virginia Fernandez Machaca^{3c}

ORCID 0009-0003-1092-0783

Correspondencia: lchoquem@unjbg.edu.pe

Resumen

Objetivo: Determinar las características de liderazgo personal e interpersonal en estudiantes y docentes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. **Materiales y métodos:** Estudio descriptivo, prospectivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 121 estudiantes y 14 docentes, a quienes se les evaluó 6 cualidades: control del ego, equilibrio, desapego, responsabilidad, trabajo en equipo y destrezas gerenciales. **Resultados:** Las características de liderazgo personal de los estudiantes respecto a las cualidades control de ego, equilibrio, desapego y responsabilidad fueron de nivel moderado. La cualidad mejor puntuada fue control del ego, ubicándose en los niveles alto y muy alto; mientras que las características de liderazgo interpersonal y trabajo en equipo fueron puntuadas negativamente, obteniendo los niveles bajo y muy bajo; la cualidad destrezas gerenciales tuvo el nivel moderado. Las características de liderazgo personal de los docentes respecto a las cualidades control de ego, equilibrio, desapego y responsabilidad estuvieron, predominantemente, en el nivel moderado. Las cualidades mejor puntuadas son desapego y responsabilidad en los niveles alto y muy alto; en tanto las características de liderazgo interpersonal y trabajo en equipo fueron negativos, el 100 % estuvo en los niveles muy bajo y bajo. La cualidad destrezas gerenciales se ubicó en los niveles alto y muy alto. **Conclusión:** Los niveles de las características de liderazgo personal e interpersonal de los estudiantes fueron de moderado a bajo; mientras que en los docentes fueron de moderado a alto.

Palabras clave: características de liderazgo personal, liderazgo interpersonal, dimensiones

¹ Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Escuela Profesional de Obstetricia. Tacna, Perú

² Centro de Salud San Francisco. Tacna, Perú

³ Centro de Salud Alto de la Alianza. Tacna, Perú

^a Obstetra asistencial

^b Doctor en Ciencias de la Salud. Especialista en monitoreo electrónico fetal y ecografía obstétrica. Docente

^c Magíster en Salud Pública



Abstract

Objective: To determine the characteristics of personal and interpersonal leadership in students and teachers of the Professional School of Obstetrics of the Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann of Tacna. **Materials and methods:** Descriptive, prospective, and cross-sectional study. The sample consisted of 121 students and 14 teachers, who were evaluated on 6 qualities; ego control, balance, detachment, responsibility, teamwork, and management skills. **Results:** The personal leadership characteristics of the students regarding the qualities of ego control, balance, detachment, and responsibility were moderate. The best-scored quality was ego control, located at high and very high levels; while the characteristics of interpersonal leadership and teamwork were scored negatively, obtaining low and very low levels; the quality of managerial skills had a moderate level. The personal leadership characteristics of the teachers regarding the qualities of ego control, balance, detachment, and responsibility were predominantly at the moderate level. The best-rated qualities are detachment and responsibility at high and very high levels; while the characteristics of interpersonal leadership and teamwork were negative, 100% were at very low and low levels. The managerial skills quality was located at high and very high levels. **Conclusion:** The levels of the student's personal and interpersonal leadership characteristics were moderate to low; while in teachers, they were moderate to high.

Keywords: characteristics of personal leadership, interpersonal leadership, dimensions

Introducción

La apertura de los mercados, la globalización y el impacto de la tecnología modifican el entorno, cambiando la manera de trabajar, de tomar decisiones, de interactuar con otras personas y de administrar recursos. David Fischman plantea las características del liderazgo personal e interpersonal como herramientas para enfrentar los cambios cada día y simultáneamente permiten dirigir el rumbo de los procesos organizacionales reflejando seguridad, compromiso, libertad, y esta, a su vez, se evidencia en cada acto de la vida del ser humano, pues se trata de un proceso de aprendizaje continuo a lo largo de la vida.¹ La Organización Panamericana de la Salud (OPS), en su informe cuatrienal de "Liderazgo en Salud Panamericana", resaltó que pertenecemos a una sociedad en la cual la formación de líderes cobra importancia para la conducción de organizaciones; por cuanto, es fácil observar que se requerirá de mejores trabajadores, mejores docentes, mejores estudiantes, mejores políticos, mejores deportistas, entre otros, quienes hagan realidad el cambio que se necesita para no

quedarse rezagados de otras sociedades, tecnológica y científicamente más avanzadas.²

En la actualidad, el liderazgo ya no es un concepto propio de las industrias, sino más bien es un quehacer propio de los profesionales y debe ser visto como una necesidad vital.³ La carencia de líderes en la sociedad, y más aún en los profesionales de la salud, nos compromete a buscar las causas que la provocan. Muchos investigadores han analizado el fenómeno del liderazgo y casi todos han llegado a la conclusión de que el líder no nace sino se hace,⁴ por ello, la sociedad y la comunidad que labora en el sistema de salud necesitan de capacidades que se traduzcan en acción al momento de prestar los servicios de salud.⁵ Bajo esa concepción, el liderazgo es un aspecto fundamental en el ejercicio de las profesiones de las ciencias de la salud. El equipo de salud debe contar con ciertas características de liderazgo personal e interpersonal para funcionar como tal; no obstante, allí es precisamente donde surge el problema, debido a que muchos estudiantes en proceso de formación no están desempeñando el papel de líderes en el momento de realizar sus prácticas académicas o incluso en sus aulas de



clase, ya sea porque en su proceso educativo no recibieron el adiestramiento necesario para desarrollar sus características de liderazgo o porque al estudiante le da temor explotar dicho atributo.⁶

El presente trabajo de investigación permitirá acercarnos a conocer las características del liderazgo personal e interpersonal de los estudiantes y docentes de la Escuela de Obstetricia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) en las variables de control del ego, equilibrio, desapego, responsabilidad, trabajo en equipo y destrezas gerenciales. Lo que facilitará un diagnóstico que nos permita realizar planes destinados a mejorar las acciones formadoras de verdaderos líderes con alto nivel de autoestima y trabajo en equipo.

Materiales y métodos

Es un estudio no experimental, descriptivo, prospectivo y de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 121 estudiantes desde primer año hasta quinto; así también, 14 docentes nombrados y contratados de la Escuela Profesional de Obstetricia de la UNJBG de Tacna (Perú), durante el año 2018. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento empleado fue una escala de evaluación estandarizada tipo Likert para liderazgo personal e interpersonal (propuesta por David Fischman), el cual consta de seis dimensiones: Control del ego, equilibrio, desapego, responsabilidad, trabajo en equipo y destrezas gerenciales, tanto para estudiantes como para docentes. El

estudio, además, ha sido validado por Erik Chavez,² en su investigación *Características del liderazgo personal e interpersonal en coordinadores de salud en enfermería*. El instrumento cuenta con 6 secciones de 20 preguntas cada una, con puntajes de calificación *muy alto* (81 a 100), *alto* (61 a 80), *moderado* (41 a 60), *bajo* (21 a 40) y *muy bajo* (0 a 20) para cada dimensión. Los estadísticos utilizados para el análisis de datos fueron un procesador de texto Microsoft Word, la hoja de cálculo Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS, versión 21, en español. Los aspectos éticos tomados en cuenta en la investigación fueron beneficencia, justicia y respeto por las personas y estas fueron evaluadas por el Comité de Ética y de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNJBG.

Resultados

El presente estudio evidencia las características de liderazgo personal e interpersonal de estudiantes y de docentes. En lo referido a los estudiantes, las características de liderazgo personal, respecto a las dimensiones control del ego (51,2 %), equilibrio (55,4 %), desapego (56,2 %) y responsabilidad (60,3 %), fueron de un nivel *moderado*, la dimensión mejor puntuada fue control del ego (37,2 %), correspondiente al nivel *alto* y *muy alto*; mientras que las características de liderazgo interpersonal de los estudiantes, respecto a las dimensiones trabajo en equipo, fueron negativos; el 99,17 % obtuvo el nivel *bajo* y *muy bajo*. En destrezas gerenciales el 66,12 % estuvo en nivel *moderado*.

Tabla 1. Liderazgo personal e interpersonal según dimensiones en estudiantes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2018

Escala / Dimensión	Control del ego		Equilibrio		Desapego		Responsabilidad		Trabajo en equipo		Destrezas gerenciales	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	1	0,8	2	1,6	5	4,1	0	0,0	86	71,1	0	0,0
Bajo	13	10,8	25	20,7	20	16,5	16	13,3	34	28,1	4	3,3
Moderado	62	51,2	67	55,4	68	56,2	73	60,3	1	0,8	80	66,1
Alto	38	31,4	23	19,0	20	16,5	31	25,6	0	0,0	33	27,3
Muy alto	7	5,8	4	3,3	8	6,7	1	0,8	0	0,0	4	3,3
Total	121	100,0	121	100,0	121	100,0	121	100,0	121	100,0	121	100,0



Las características de liderazgo personal de los docentes, respecto a las dimensiones control de ego (71,4 %), equilibrio (85,7 %), desapego (71,4 %) y responsabilidad (57,1 %), estuvieron predominantemente en el nivel *moderado*. Las dimensiones mejor puntuadas son desapego y responsabilidad con 28,6 % en el nivel *alto* y *muy*

alto; mientras que las características de liderazgo interpersonal de los docentes, respecto a las dimensiones trabajo en equipo, fueron negativos; el 100 % estuvo en el nivel *muy bajo* y *bajo*; asimismo, la dimensión con *alto* y *muy alto* fue destrezas gerenciales (55,2 %).

Tabla 2. Liderazgo personal e interpersonal según dimensiones en docentes de la Escuela Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2018

Escala / Dimensión	Control del ego		Equilibrio		Desapego		Responsabilidad		Trabajo en equipo		Destrezas gerenciales	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	71,4	0	0,0
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	14,3	4	28,6	0	0,0
Moderado	10	71,4	12	85,7	10	71,4	8	57,1	0	0,0	6	42,8
Alto	4	28,6	2	14,3	2	14,3	2	14,3	0	0,0	6	42,9
Muy alto	0	0,0	0	0,0	2	14,3	2	14,3	0	0,0	2	14,3
Total	14	100,0	14	100,0	14	100,0	14	100,0	14	100,0	14	100,0

Discusión

En nuestro estudio se evidenció que las características de liderazgo personal, el control del ego, desapego y responsabilidad fueron las principales fortalezas de los estudiantes y docentes. Por otra parte, el equilibrio constituye la debilidad más importante de los estudiantes. En el liderazgo interpersonal se encontró que las destrezas gerenciales resultaron ser la fortaleza más importante de docentes y estudiantes, mientras que el trabajo en equipo fue su principal y más preocupante debilidad, especialmente en el grupo de docentes. Similares resultados encontró Pardo⁷ en su trabajo de investigación, cuyo objetivo fue identificar las características del liderazgo personal e interpersonal en los coordinadores y profesionales en enfermería que laboran en las IPS de 3^{er} nivel de atención en la ciudad de Cartagena. Las debilidades observadas en las características del liderazgo personal de los coordinadores de enfermería se hallaron en el manejo del control del ego, en el equilibrio, afrontamiento productivo; sus debilidades más significativas fueron la poca habilidad para hacerse responsa-

bles por su crecimiento personal, aceptar desafíos y fomentar hábitos como la disciplina, perseverancia y compromiso hacia metas que les permitan crecer profesionalmente. La principal debilidad que se encontró en los profesionales de enfermería se relacionó con la característica de responsabilidad. Cabe resaltar que las fortalezas más significativas en dichos profesionales se evidenciaron en las dimensiones del liderazgo personal, donde se resalta el control del ego y el manejo del equilibrio orgánico, espiritual y mental. Los coordinadores de enfermería demostraron sus fortalezas en las características del liderazgo interpersonal; tuvieron mayores habilidades para tener metas claras y asignar prioridades en el equipo de trabajo. Las debilidades y fortalezas de cada una de las dimensiones del liderazgo personal e interpersonal reflejan el aporte que hace cada persona a la organización, al equipo de trabajo y a su crecimiento personal. Asimismo, Chávez,² en su tesis *Liderazgo personal e interpersonal en los docentes y estudiantes de enfermería en el 2010 en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, realizó un estudio en 37 estudiantes y 23 docentes. En dicho estudio



encontró que el liderazgo personal, la responsabilidad y el control del ego constituyeron las principales características facilitadoras de los docentes y estudiantes. El equilibrio orgánico se constituyó como el más importante factor restrictivo de ambos grupos, mientras que el desapego fue el factor restrictivo específico para los estudiantes. En el liderazgo interpersonal se halló que las destrezas gerenciales fueron la característica facilitadora más influyente en los docentes y que el trabajo en equipo era la principal y más preocupante restricción de los estudiantes y docentes.

Con respecto a las características de liderazgo personal de los estudiantes, en la dimensión control del ego, se aprecia que el 51,24 % de estudiantes percibe dicha dimensión en el nivel *moderado*; el 37,19 % alcanzó los niveles *alto* y *muy alto*; el 11,57 % tuvo los niveles *bajo* y *muy bajo*. En cuanto a los docentes, se encontró que el mayor porcentaje (71,43 %) está en el nivel *moderado*; el 28,57 % alcanzó el nivel *alto*; mientras que los niveles *muy alto*, *bajo* y *muy bajo* no evidenciaron ninguna puntuación. Dado que el nivel *moderado* es el más predominante, puesto que los docentes optaron, en su mayor parte, por la opción “algunas veces”. El nivel *alto* para control del ego fue preponderante en los docentes, quienes, en mayor número, cuentan con posgrados en maestría y doctorado, lo que reafirma una personalidad con independencia y satisfacción interna. Chávez² y Pardo⁷ tuvieron resultados similares, donde el control del ego resultó ser una de las principales características facilitadoras de los docentes y estudiantes en la investigación.

Con relación al equilibrio, conformado por nociones del equilibrio con el cuerpo, con la mente y con el espíritu; es decir, sentirnos bien con nosotros mismos, encontramos que el 55,37 % de los estudiantes combina moderadamente cuerpo, mente y espíritu. El 22,33 % tiene un nivel *alto* y *muy alto* sintiéndose bien consigo mismos, y el 22,31 % alcanzó un *bajo* y *muy bajo* equilibrio personal. En el caso de los docentes, el 85,75 % tuvo un nivel de equilibrio moderado y el 14,29 % un nivel *alto*. No se tuvo puntuación en los niveles *muy alto*, *bajo* ni *muy bajo*. En el

equilibrio del cuerpo se evaluó en qué medida los docentes eran conscientes de su estado físico, la atención frente a posibles desequilibrios y el impacto de la rutina en la salud. Asimismo, se evaluó el grado en el que se practican hábitos beneficiosos para la salud y el bienestar.⁸ Los resultados fueron los siguientes: el mayor porcentaje de docentes tiene un nivel *moderado* de equilibrio del cuerpo; en el componente equilibrio de la mente, el 68 % tuvo *alto* y *muy alto*, lo que significa que la mayoría de ellos logró un buen grado de responsabilidad por su estado mental, promoviendo actitudes y tomando conciencia de la aparición de actitudes negativas ante la vida: la hostilidad, el stress, la depresión, etc. En el estudio hecho por Chávez² se encontraron similares resultados con respecto al equilibrio.

En el liderazgo personal, según la dimensión desapego, se halló que el 56,20 % de estudiantes tuvo un nivel *moderado*; el 23,14 % *alto* y *muy alto*; y el 20,66 % un nivel *bajo* y *muy bajo* de desapego.

Tanto en los indicadores afrontamiento productivo como en supera la frustración, el primer grupo no se muestra bien definido, pues en su mayoría no son constantes en su actitud. En el segundo grupo están quienes sí son constantes en su intención, ya que siempre están motivados y superan fácilmente las frustraciones; lo cual permite advertir que pueden ser líderes si se lo proponen. Se ha observado que los estudiantes de los primeros años tienen niveles de apego muy inferiores a los estudiantes de los últimos años. En lo que respecta a docentes, la gran mayoría de ellos presenta esta dimensión en el nivel *moderado* (71,43 %), seguido del nivel *alto* y *muy alto* (28,6 %); el predominio del nivel *moderado* es consecuente con el alto porcentaje de independencia de la variable control del ego, debido a que el apego a las metas es propio de aquellos con baja autoestima,⁹ quienes luchan para enaltecer su ego buscando metas sin sentido. En nuestro trabajo, el porcentaje de afrontamiento productivo y superación de la frustración más alto se dio en el nivel *moderado* y *alto* (87 %); lo cual permite entender que un mínimo porcentaje carece de motivación.



Similar resultado con relación al desapego refleja Mamani Limache⁹ en su estudio.

En la dimensión responsabilidad se muestra el nivel de responsabilidad que los estudiantes tienen de sí mismos. Se observa que el 60,33 % posee una responsabilidad moderada; 26,45 %, una responsabilidad alta y muy alta y 13,22 %, una baja y muy baja responsabilidad de sí mismos. Como vemos, un gran número de estudiantes son poco responsables y, por las características que presentan con respecto a su edad, evidencian una inmadurez emocional; por tanto, no están preparados aún para asumir retos en la vida, pues se encuentran todavía en formación. En cuanto a los docentes, encontramos que el 57,14 % tiene un moderado sentido de responsabilidad; 28,58 % alto y muy alto; y el 14,29 % un nivel bajo. En el análisis de los componentes de la responsabilidad encontramos que en el referido a asumir retos de crecimiento, los docentes, en su mayoría, tuvieron un compromiso moderado; mientras que en el componente asumir su responsabilidad tuvieron un alto y muy alto compromiso; sin embargo, existe un considerable porcentaje de docentes que aún tienen dificultad para asumir la responsabilidad de sí mismos. Mientras que en los componentes afrontamiento de problemas y lealtad y respeto por sí mismos tuvieron un nivel moderado. En cuanto al componente ausencia de negación, el 60 % de los docentes controlan sus emociones negativas moderadamente, el 32 % completamente, y solo el 8 % se muestran negativos hacia los demás. Ello se debe a que son personas adultas y todos tienen estudios de posgrado, por tanto, controlan mejor el negativismo y las reacciones depresivas.¹⁰

En el liderazgo interpersonal, el nivel alcanzado por los estudiantes, según la dimensión trabajo en equipo, tuvo un resultado negativo con nivel *bajo* y *muy bajo* (99,2 %) y solo el 0,83 % con *moderado*. Lo cual refleja que los estudiantes tienen una mala predisposición al trabajo en equipo, porque aún no definen sus metas claramente; además de ello, se percibe que no desarrollan actividades que complementen plenamente el

trabajo académico en equipo. En el caso de los docentes se evidencia un comportamiento *muy bajo* (71,43 %) y *bajo* (28,57 %), lo que también se interpreta como comportamiento de trabajo en equipo negativo, pues *bajo* y *muy bajo* alcanzan el 100 %. Esto significa que los docentes no están identificados con el trabajo en equipo, que las metas institucionales no están claras y que no hay un soporte para asumir un papel gerencial efectivo, debido a la poca empatía mostrada hacia los demás integrantes del equipo y su indiferencia al valorar las contribuciones de los otros miembros de la institución.¹¹

El liderazgo interpersonal exige un alto nivel de trabajo en equipo; en este sentido, nuestros resultados de investigación difieren con los obtenidos por Chávez y lo que sostiene Gayan,¹² en su artículo científico *Organización social y liderazgo*.

Con respecto a la dimensión destrezas gerenciales, se observa en el grupo de estudiantes una alta calificación en el nivel *moderado* (66,12 %), seguido de los niveles *alto* y *muy alto* con 30,58 %. Los ítems referidos a dar críticas constructivas, equilibrar liderazgo, administración en la labor y ser honestos fueron valorados con el nivel moderado; lo que corrobora el resultado antes mencionado.

Finalmente, la habilidad de influir positivamente sobre los demás para el logro de fines comunes no está claramente establecida en los estudiantes, en tanto los docentes de la Escuela Profesional de Obstetricia tiene un comportamiento muy positivo. Estos presentan un *alto* y *muy alto* nivel de destrezas gerenciales (57,15 %), seguido del nivel *moderado* (42,86 %), lo cual evidencia una alta preparación académica que les permite equilibrar liderazgo y administración en la labor docente. Es importante recordar que las destrezas gerenciales son comportamientos asociados a capacidades y conocimientos necesarios en una persona para poder realizar las actividades de administración y liderazgo en su rol de gerente y así alcanzar los objetivos o metas comunes, tanto como el éxito de su organización o proyecto.¹²



Referencias

1. Palamary R. *Formación de equipos de alto desempeño y estrategias gerenciales en proyectos de empresas publicitarias* [Internet]. Formación de equipos de alto desempeño. 2011 [citado el 7 de mayo de 2018]. Disponible en: https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/1162/html
2. Chávez E. El liderazgo personal e interpersonal en docentes y estudiantes de enfermería de la U.N.M.S.M. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2007;122.
3. Gobierno Regional de Tacna. Prioridades Regionales de Investigación en Salud y Agenda Temática 2015 – 2021 DIRESA Tacna [Internet]. Google Docs. 2014 [citado el 21 de junio de 2018]. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/14oulvla3fWpVinZc-f67JFDo58eVyJoj/view?usp=drive_web&usp=embed_facebook
4. Valdés C. Concepto, características y estilos de Liderazgo [Internet]. 2009 [citado el 8 de mayo de 2018]. Disponible en: <https://www.gestiopolis.com/concepto-caracteristicas-estilos-liderazgo/>.
5. Carrera F. Capacidad de liderazgo y nivel de satisfacción laboral de los profesionales de enfermería de la Red de Salud Pacasmayo – 2014 [Internet]. 2014 [citado el 6 de mayo de 2018]. Disponible en: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7628/CAPACIDAD%20DE%20LIDERAZGO%20Y%20NIVEL%20DE%20SATISFACCION%20LABORAL-%20FREDDY%20CARRERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
6. Cerro M, Gary L. Características de liderazgo en los estudiantes de enfermería de la CURN de VII y VIII semestre, segundo periodo. Cartagena 2013 [Internet]. 2013 [citado el 5 de mayo de 2018]. Disponible en: <http://siacurn.app.curnvirtual.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/795/CARACTER%2B%C3%ACSTICAS%20DE%20LIDERAZGO%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20ENFERMER%2B%C3%ACA%20DE%20LA%20CURN%20DE%20VII%20Y%20VIII%20SEMESTRE.pdf?sequence=1>
7. Pardo C. Liderazgo personal e interpersonal en los coordinadores y profesionales en enfermería que laboran en las IPS de 3er. Nivel de Atención de Cartagena. 2011;139.
8. Cruz J. Autoestima y gestión de la calidad. (1° Ed.). Grupo editorial Iberoamericano. Lima 2010.
9. Mamani R. Liderazgo personal e interpersonal en profesionales de enfermería que laboran en las Micro redes Cono Sur y Santa Adriana, Juliaca 2015 [Internet]. 2015 [citado el 5 de mayo de 2018]. Disponible en: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/674/Clara_Tesis_Bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
10. Vieira M. Equilibrio emocional en el entrenador [Internet]. 2010 [citado el 7 de mayo de 2018]. Disponible en: <http://www.mariovieiraenlinea.com/?q=no de/484>
11. Engender Health y Mailman School of Public Health. Mejoramiento de la calidad para atención obstétrica de emergencia: Manual de liderazgo [Internet]. Columbia University; 2018. Disponible en: <https://www.engenderhealth.org/files/pubs/maternal-health/qi-for-emoc-liderazgo.pdf>
12. Gayán P. Evolución de las organizaciones sociales y tipos de liderazgo [Internet]. Revista de Obstetricia y Ginecología Hospital Santiago Oriente Dr. Luis Tisné Brousse. 2018 [citado el 21 de junio de 2018]. Disponible en: <http://www.revistaobgin.cl/ariculos/ver/491>

Conflicto de intereses: La presente investigación no presenta conflicto de intereses entre los investigadores.

Fuente de financiamiento: La presente investigación fue financiada por los investigadores.

Fecha de recepción: 26/03/2023

Fecha de aceptación: 11/06/2023