

Construcción de una escala para evaluar el bienestar psicológico en estudiantes de secundaria

Construction of a scale to assess psychological well-being in high school students

Construção de uma escala para avaliar o bem-estar psicológico em estudantes do ensino médio

Melanie Valverde Llamacponcca¹

 <https://orcid.org/0000-0002-3129-318X>

Gabriela del Pilar Palomino Alvarado¹

 <https://orcid.org/0000-0002-2126-2769>

Resumen

Objetivo: Construir una Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM) para estudiantes de instituciones educativas públicas de Independencia. **Material y métodos:** El tipo de estudio fue instrumental. El instrumento pasó por dos fases, la versión preliminar de la escala estuvo constituida por 39 ítems analizados rigurosamente, después de haber sido aplicado en un piloto de 100 estudiantes, se verificaron los indicadores de validez de contenido y se obtuvo un valor $p > 0,80$ que trajo como resultado un total de 37 ítems. Luego se seleccionó una muestra de 1100 estudiantes, que fue obtenida por un muestreo de tipo probabilístico aleatorio sistemático. Los datos fueron estudiados mediante el análisis de los ítems tomando en cuenta los estadísticos descriptivos. Después de aplicar el instrumento en la muestra seleccionada se eliminaron 13 ítems, quedando un total de 24 ítems. **Resultados:** Se realizó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico, resultando una escala compuesta por seis dimensiones de acuerdo a la teoría de Carol Ryff, Casullo y Seligman, los cuales comprenden el 50 % de la varianza explicada; mientras que la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo a través del coeficiente de Omega de McDonald obteniendo un valor de 0,846 y del coeficiente Alfa obteniendo un valor de 0,842. Por último, se construyeron baremos para la interpretación de la escala, con los niveles: muy bajo, bajo, alto y muy alto. **Conclusión:** La Escala de Bienestar Psicológica (EBP-VLLM) evidencia adecuados índices de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: bienestar psicológico, (EBP-VLLM), estudiantes, construcción, psicometría

Abstract

Objective: To construct a Psychological Well-being Scale (EBP-VLLM) for high school students of public educational institutions of Independencia. **Material and methods:** The type of study was instrumental. The instrument went through two phases, the preliminary version of the scale was constituted by 39 items rigorously analyzed, after having been applied in a pilot of 100 students, the content validity indicators were verified and a value $p > 0,80$ which resulted in a total of 37 items. A sample of 1100 students was selected, which was obtained by a systematic random probabilistic sampling. The data were studied through the analysis of the items taking into account the descriptive statistics. After applying the instrument in the selected sample, 13 items were removed, leaving a total of 24 items. **Results:** Construct validity was performed through confirmatory factor analysis, which

¹Universidad César Vallejo. Lima, Perú

allowed to verify the relevance of the theoretical model, resulting in a scale composed of six dimensions according to the theory of Carol Ryff, Casullo and Seligman, which comprise 50 % of the explained variance; while reliability by internal consistency was obtained through McDonald's Omega coefficient obtaining a value of 0.846 and the Alpha coefficient obtaining a value of 0.842. Finally, scales were built for the interpretation of the scale, with levels: very low, low, high and very high. **Conclusion:** The Psychological Well-being Scale (EBP-VLLM) demonstrates adequate indices of validity and reliability for its application.

Keywords: psychological well-being, (EBP-VLLM), students, construction, psychometry

Resumo

Objetivo: Construir uma Escala de Bem-estar Psicológico (EBP-VLLM) para alunos de instituições públicas de ensino da Independência. **Material e métodos:** O tipo de estudo foi instrumental. O instrumento passou por duas fases, a versão preliminar da escala foi constituída por 39 itens analisados rigorosamente, depois de ter sido aplicado em um piloto de 100 estudantes, foram verificados os indicadores de validade de conteúdo e se obteve um valor $p > 0,80$ que resultou num total de 37 itens. Foi então selecionada uma amostra de 1100 estudantes, que foi obtida por uma amostragem probabilística sistemática. Os dados foram estudados mediante a análise dos itens levando em conta os estatísticos descritivos. Depois de aplicar o instrumento na amostra selecionada foram removidos 13 itens, restando um total de 24 itens. **Resultados:** Realizou-se a validade de construção através da análise fatorial confirmatória, que permitiu verificar a pertinência do modelo teórico, resultando uma escala composta por seis dimensões de acordo com a teoria de Carol Ryff, Casullo e Seligman, os quais compreendem 50 % da variância explicada; enquanto que a confiabilidade por consistência interna se obteve através do coeficiente de Omega de McDonald obtendo um valor de 0,846 e do coeficiente Alfa obtendo um valor de 0,842. Por último, foram construídas tabelas para a interpretação da escala, com os níveis: muito baixo, baixo, alto e muito alto. **Conclusão:** A Escala de Bem-estar Psicológico (EBP-VLLM) evidencia de índices adequados de validade e confiabilidade para sua aplicação.

Palavras-chave: bem-estar psicológico, (EBP-VLLM), estudantes, construção, psicometria

Introducción

Existe una atención especial hacia el bienestar psicológico, debido a la alarmante información publicada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) donde la mayor causa de morbilidad es la depresión en adolescentes, siendo el suicidio la segunda causa de muerte.¹ A su vez, a nivel nacional, el Plan Local de Seguridad Ciudadana del distrito de Independencia menciona que existe un incremento de hurtos y robos a transeúntes (75 %), llegando a considerar a la violencia familiar como causa principal, exponiéndolos a esta problemática, de tal manera que su bienestar psicológico podría verse afectado. Debido a ello, diversos autores internacionales como Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Van

analizaron la Escala de Bienestar Psicológico creada por Carol Ryff, mientras que Sánchez construyó una escala que mide el bienestar psicológico en base a cuatro dimensiones, inspirándose en la teoría de Ryff.^{2,3}

El objetivo del estudio fue construir una Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM) para estudiantes de instituciones educativas públicas, para evaluar el nivel de bienestar psicológico y sus dimensiones en estudiantes, con un instrumento acorde a su realidad vivenciada. Además, la presente escala se crea con la finalidad de cubrir las necesidades de los profesionales interesados en estudiar dicha variable, las cuales van surgiendo como resultado de las nuevas problemáticas que se van presentando a lo largo de los años.

Material y métodos

El tipo de estudio es instrumental debido a que se basa en la adaptación, construcción y desarrollo de instrumentos haciendo uso de las propiedades psicométricas.⁴

La población estuvo constituida por un total de 1508 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria, pertenecientes a tres instituciones públicas representativas del distrito de Independencia. Se contó con una muestra de 1100 estudiantes, seleccionadas a través de un muestreo probabilístico de tipo aleatorio sistemático, de manera aleatoria de N elementos.^{5,6}

La técnica utilizada fue la encuesta, por lo que se diseñó la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM) constituida por 24 ítems, que miden seis dimensiones: autoestima, relaciones interpersonales, anhelos, entorno familiar, sentido de vida y autoconocimiento.

Para el procesamiento de información al igual que para la selección de los ítems idóneos, se utilizó los estadísticos descriptivos: ítem test corregido, desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher, empleados en el programa estadístico IBM SPSS Statistics 25, con el objetivo de analizar y procesar la variable seleccionada, para luego realizar el análisis factorial exploratorio donde el estadístico KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvieron los valores permitidos. Asimismo, se utilizó el SPSS AMOS 25 para realizar el análisis factorial confirmatorio, el cual obtuvo los índices de ajuste permitidos.⁷ Por

último, los percentiles permitieron obtener los baremos adecuados.

Resultados

Evidencia de contenido

Al realizar el criterio de jueces compuesto por 15 expertos, se evidenció índices de validez de contenido en los ítems, con valores mayores o iguales a 0,80.⁸ Admitiéndose 24 reactivos, por tener valor mayor a 0,90.

Análisis descriptivos preliminares

Para ello, se analizó la media, desviación estándar, asimetría y curtosis de cada ítem que conforma la escala global. Luego de analizar y aplicar los criterios establecidos, se eliminaron los ítems: 11, 3, 13, 21, 4, 9, 24, 34, 27, 5, 7, 14 y 15, debido a que presentaron valores inferiores a 0,30.⁹ Lo cual indicó que los ítems no representan adecuadamente a las dimensiones propuestas, quedando un total de 24 ítems.

Análisis factorial exploratorio

Tras la aplicación del AFE, se evidenció una adecuación muestral KMO de 0,894; considerado muy alto. Además, la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($p < 0,05$), lo que indica que fue propicio su aplicación en los datos de la muestra; referente a los valores de comunalidad, los resultados fueron mayores a 0,30; con varianza total explicada del 50 % considerado dentro del rango adecuado.¹⁰

Tabla 1*Distribución de los ítems por factores de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM). (N = 1 100)*

	Factores					
	1	2	3	4	5	6
E18	0,719					
E36	0,681					
E1	0,512					
E16	0,509					
E31	0,399					
E28	0,366					
E32		0,698				
E19		0,676				
E30		0,610				
E37		0,552				
E23		0,549				
E2			0,632			
E22			0,631			
E12			0,534			
E33			0,500			
E26				0,755		
E6				0,678		
E8				0,548		
E29				0,481		
E20					0,650	
E10					0,502	
E17						0,772
E25						0,681
E35						0,583

Análisis factorial confirmatorio

El modelo inicial pudo comprobar la distribución de las seis dimensiones, los cuales obtuvieron adecuados índices de bondad de ajuste en los siguientes valores: $X^2/gl = 2,77$

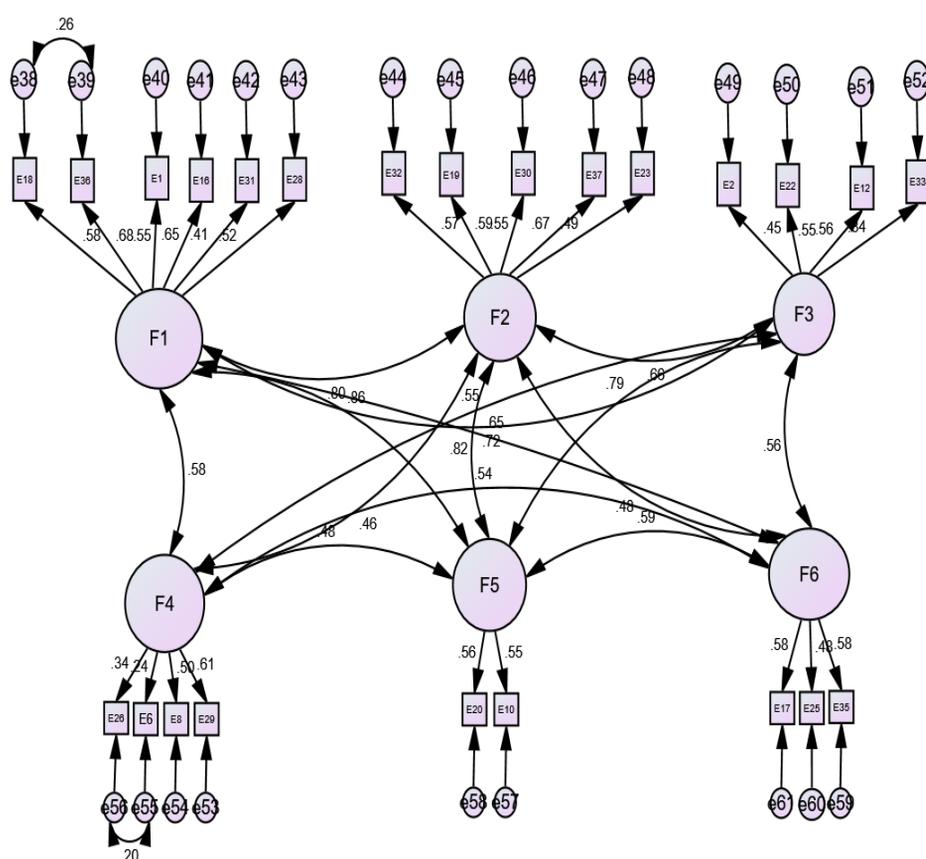
indicó un ajuste adecuado, el valor CFI = 0,61 no fue el adecuado. Además, el valor de GFI = 0,95 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el RMSEA obtuvo un valor 0,040 el cual es un valor adecuado.¹¹ Por último, el valor de RMR = 0,035 indicó valores adecuados.¹²

Posterior a ello, se realizó un Modelo 2, en base a las covarianzas entre los ítems 18 y 36, los cuales obtuvieron adecuados índices de ajuste en los siguientes valores: $X^2/gl = 2,48$ indicó un ajuste adecuado, el valor CFI = 0,67

no es el esperado. Además, el valor de GFI = 0,95 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el RMSEA obtuvo un valor 0,037 el cual es un valor adecuado.¹¹ Por último, el valor de RMR = 0,032, indicó valores adecuados.¹²

Figura 1

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio en base a las seis dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM) (N= 1100), 18 <>3 Análisis de la confiabilidad



Los hallazgos de la confiabilidad incluidos en la Figura 1 establecen un Alfa de Cronbach global de (0,842 = α) y un coeficiente Omega de Mc Donald de (0,846 = Ω), ambas pertenecen al nivel excelente propuesto por Kappa.¹³ En lo que refiere a la dimensión autoconocimiento, su índice de confiabilidad es de 0,73 que lo ubica en el rango bueno; la dimensión sentido de vida, cuyo índice de confiabilidad es de 0,70 se ubica en el rango

bueno; la dimensión anhelos tiene como índice de confiabilidad el 0,57 que lo ubica en el rango moderado; la dimensión relaciones interpersonales cuyo índice de confiabilidad es de 0,58 lo ubica en el rango moderado; la dimensión autoestima, tiene como índice de confiabilidad 0,44 y lo ubica en el rango moderado al igual que la dimensión entorno familiar cuya confiabilidad es de 0,55.

Tabla 2

Índices de confiabilidad Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM) (N=1 100)

Factor	α	Ω	Ítems
Autoconocimiento	0,731	0,735	6
Sentido de vida	0,70	0,70	5
Anhelos	0,56	0,57	4
Relaciones	0,58	0,58	4
Interpersonales			
Autoestima	0,44	0,44	2
Entorno Familiar	0,54	0,55	3
Escala general (EBP-VLLM)	0,842	0,846	24

Fuente: elaboración propia

Discusión

La creación de una Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM) para estudiantes de instituciones educativas públicas de Independencia permitió determinar sus evidencias de validez y confiabilidad, trabajado en una muestra de 1100 estudiantes para su creación. Se empleó tres fundamentos teóricos para su construcción: teoría de Carol Ryff, Casullo y Seligman. En base al enfoque holístico que integra enfoques o teorías con la finalidad de sintetizar y organizar la información permitiendo su complementariedad, donde cada evento refleja o contiene a la vez las dimensiones de la totalidad que lo comprenden.¹⁴ Además, dichos autores concuerdan que el bienestar psicológico hace referencia a los esfuerzos que la persona hace con el fin de perfeccionar y cumplir su potencial (lo cual está relacionado con el sentido de vida). Asimismo, se basa en el grado de disposición para asumir nuevos retos con el fin de cumplir las metas propuestas.¹⁵ Cabe resaltar que esta definición se ve evidenciada en las dimensiones que comparten los tres autores.

En cuanto a la construcción de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM), inicialmente constó de 39 ítems, organizada en cuatro dimensiones basadas en las teorías

anteriormente mencionadas. Las dimensiones tenían una validez de contenido de 1, considerado muy alto.⁸ Sin embargo, al realizar el estudio piloto y el análisis descriptivo de los ítems quedaron un total de 37 ítems; después de aplicar el instrumento en la muestra seleccionada se eliminaron 13 ítems, quedando un total de 24 ítems, debido que tenían valores inferiores a 0,30. Por lo que, los ítems no aportaban a la dimensión.⁹ Al realizar el AFE, se propuso una mejor estructura distribuida en seis factores las cuales son: sentido de vida (5 ítems), autoestima (2 ítems), autoconocimiento (6 ítems), relaciones positivas (4 ítems), anhelos (4 ítems) y entorno familiar (3 ítems), donde los 24 ítems explican un 50 % de varianza aplicada.¹⁰ Considerada dentro del rango adecuado; mientras que para los autores Marin-García y Carnerio, la varianza es satisfactoria debido a que es superior al 40 %.¹⁶

Respecto a los resultados hallados del análisis factorial confirmatorio en donde se utilizó una muestra de (n = 1100), se pudo evidenciar la distribución de las seis dimensiones del Modelo 2 en base a las covarianzas entre los ítems 18 y 36, los cuales obtuvieron adecuados índices de ajuste en los siguientes valores $X^2/df = 2,48$ (ajuste

adecuado), el valor CFI = 0,67 no es el esperado; además, el valor de GFI = 0,95 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA fue de 0,037 (valor adecuado).¹¹ Por último, el valor de RMR = 0,032 indica valores adecuados.¹²

En cuanto a la confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM), se realizó a través de coeficiente Omega de MacDonald, alcanzando un valor de 0,846 (considerado aceptable). Asimismo, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0,842; el cual, según Kappa, es considerado excelente.

En lo que refiere a las limitaciones de la presente investigación, la principal es la representatividad de la muestra, por lo que se sugiere aplicar el instrumento en otras muestras con la finalidad de comprobar si los resultados son replicables. Además, se sugiere ampliar la población para que su representatividad aumente y contribuya con la validez externa y ecológica.¹⁷ Otra limitación, está relacionada con el tiempo y accesibilidad, debido a que los docentes encargados de cada aula, tendían a ser rígidos en cuanto al tiempo de aplicación del instrumento, lo que podría complicar el buen desempeño del evaluado al existir cierta presión.

En conclusión, la Escala de Bienestar Psicológico (EBP-VLLM) a nivel general, y por factores, aporta adecuados índices de validez de contenido, confiabilidad por consistencia interna en sus seis dimensiones (autoestima, autoconocimiento, relaciones positivas, anhelos y entorno familiar) y presenta adecuadas evidencias de validez de constructo.

Se recomienda realizar estudios psicométricos en base al constructo bienestar psicológico en una muestra mayor a la establecida en la presente investigación.

Referencias

1. Organización Mundial de Salud. Depresión. [Internet]. Ginebra Suiza. 2017. (consultado 20 de abril de 2019). Disponible en: <http://www.who.int/campaigns/world-health-day/2017/es/>
2. Días D, Rodríguez R, Blanco A, Moreno B, Gallardo I, Valle C, et al. Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Revista Psicothema*. [Internet]. 2020; 18(3): 572-577. Disponible en <http://www.psicothema.com/pdf/3255.pdf>
3. Sánchez CJ. EBP: Escala de bienestar psicológico. (1.a ed.). Madrid: Tea; 2003.
4. Montero I, León O. Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2002; 2 (2): 503-508.
5. Moret E, Anthoine E, Regnault A, Vronique A, Hardouin J. Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*, 2014; 17 (87): 112-134. Recovered from <https://hqlo.biomedcentral.com/>
6. Anguera T, Arnau J, Ato M, Martínez R, Pascual J, Vallejo, G. Métodos de investigación en psicología. (1.a ed.). Madrid: Síntesis; 2010.
7. Sireci SG. The construct of content validity. *Social Indicators Research*. 1998; 45(19): 83- 117.
8. Aiken L. Content Validity and Reliability of Single Item Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*. 1980; 40 (4): 955-959.
9. Pérez J, Acuña N, Arratia, E. Nivel de dificultad y poder de discriminación del tercer y quinto examen parcial de la cátedra de cito histología 2007 de la carrera de medicina de la UMSA. *Revista Cuadernos* 53. 2008; (2), 16-22.
10. Merenda PA. Guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid. *Measurement and evaluation in counseling and evaluation*. 1997; 30 (3), 156-163.

11. Hair J, Black W, Babin B, Rolph A. Pearson New International Edition. (7.ªed.). United States of America: Pearson; 2014.
12. Abad F, Garrido J, Olea J, Ponsoda V. Medición en ciencias Sociales. (4.a ed.). Madrid: Síntesis; 2011.
13. Álvarez R. El método científico en las ciencias de la salud. Madrid: Díaz de Santos; 1996.
14. Hurtado J. Metodología de la investigación Holística. Caracas: SYPAL; 2000.
15. Mayordomo T, Sales A, Satorres E, Meléndez J. Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. Revista Scielo. [Internet]. 2016; 14(2): 101-112 Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v14n2/v14n2a08.pdf>
16. Marín G, Carneiro P. Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. Intangible Capital. 2010; 6 (1), 78-127.
17. Argibay J. Muestra en investigación cuantitativa. Subjetividad y Procesos Cognitivos. [Internet]. 2009; 13 (1), 13-29. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630252001>

Correspondencia:

dpalominoal@ucvvirtual.edu.pe

Fecha de recepción: 10/03/2021**Fecha de aceptación:** 30/03/2021