

Competencias investigativas y estilos de aprendizaje en segundas especialidades de enfermería

*Knowledge and safe care practices
in nurses from a hospital in Lima*

*Conhecimentos e práticas seguras de cuidado
em enfermeiras de um hospital de Lima*

Redwards Palomino Taquire¹

<https://orcid.org/0000-0002-4694-8417>

Resumen

Objetivo: Comparar las competencias investigativas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de segunda especialidad de Enfermería en Centro Quirúrgico, Emergencias y Desastres y Enfermería en Pediatría, de tres universidades del Perú. **Material y métodos:** Investigación de tipo cuantitativa, descriptiva y de corte longitudinal; la muestra estuvo conformada por 378 licenciados de enfermería, a quienes se les aplicó el cuestionario denominado Evaluación de las competencias investigativas y estilos de aprendizaje. **Resultados:** Los resultados arrojaron que los estudiantes de enfermería de las tres universidades presentan aprendizaje reflexivo (42,86%), seguido del activo (42,59%), aprendizaje pragmático (41,27%) y aprendizaje teórico (38,62%). Los estudiantes que cursan estudios de especialización en una de las universidades seleccionadas (58,1%) presentaron competencias investigativas de nivel bajo en comparación de las otras dos universidades. **Conclusión:** Los estudiantes de la especialidad de Enfermería en Emergencias y Desastres y Enfermería en Pediatría, estarían en desventaja frente a los estudiantes de Centro Quirúrgico.

Palabras clave: enfermería, educación basada en competencias, investigación

Abstract

Objective: To compare investigative skills and learning styles of second specialty students in Nursing at a Surgical Center, Emergencies and Disasters, and Pediatric Nursing, from three universities in Peru. **Material and methods:** Quantitative, descriptive, and longitudinal research; the sample comprised 378 nursing graduates, to whom the questionnaire called Evaluation of investigative skills and learning styles was applied. **Results:** The results showed that nursing students from the three universities present reflective learning (42.86%), followed by active learning (42.59%), pragmatic learning (41.27%), and theoretical learning (38.62%). The students who are studying specialization in one of the selected universities (58.1%) presented low-level research skills compared to the other two universities. **Conclusion:** Students specializing in Emergency and Disaster Nursing and Pediatric Nursing would be at a disadvantage compared to Surgical Center students.

Keywords: Students specializing in Emergency and Disaster Nursing and Pediatric Nursing would be at a disadvantage compared to Surgical Center students.

¹ Universidad Norbert Wiener. Lima, Perú

Resumo

Objetivo: Comparar as habilidades investigativas e estilos de aprendizagem em estudantes de enfermagem de segunda especialidade em um Centro Cirúrgico, Emergências e Desastres e Enfermagem Pediátrica, de três universidades no Peru. **Material e métodos:** Pesquisa quantitativa, descritiva e longitudinal; a amostra foi composta por 378 graduandos de enfermagem, aos quais foi aplicado o questionário Avaliação de habilidades investigativas e estilos de aprendizagem. **Resultados:** Os resultados mostraram que os acadêmicos de enfermagem das três universidades apresentam aprendizado reflexivo (42,86%), seguido de aprendizado ativo (42,59%), aprendizado pragmático (41,27%) e aprendizado teórico (38,62%). Os alunos que estão cursando especialização em uma das universidades selecionadas (58,1%) apresentaram habilidades de pesquisa de baixo nível em comparação com as outras duas universidades. **Conclusão:** Os alunos especializados em Enfermagem de Emergência e Desastres e Enfermagem Pediátrica estariam em desvantagem em comparação com os alunos do Centro Cirúrgico.

Keywords: enfermagem, educação baseada em competências, pesquisa

Introducción

La educación superior universitaria tiene por finalidad crear estrategias de enseñanza - aprendizaje, que contribuyan al logro de las competencias profesionales y formar estudiantes para los desafíos de la globalización. En este contexto, el presente artículo tiene por finalidad comparar las competencias investigativas y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la segunda especialidad de Enfermería en Centro Quirúrgico, Emergencias y Desastres y Enfermería en Pediatría, de tres universidades del Perú; de aquí radica la importancia de realizar la presente investigación, porque permitirá conocer cómo las organizaciones universitarias satisfacen la demanda de los grupos de interés y de las partes interesadas, garantizando y asegurando la calidad.¹ Sin embargo, el crecimiento de las universidades en Perú, no fue un caso fortuito, en 1996 el Estado peruano decidió liberar el mercado educativo y de esta manera permitió la creación de universidades privadas en diferentes partes del país, varias de ellas bajo la denominación de filiales o sedes, que brindaban formación universitaria en pésimas condiciones de calidad, aunque, el porcentaje de estudiantes matriculados fue mayor en las universidades privadas hasta la actualidad.² Asimismo, propuso que los egresados de las universidades públicas y privadas obtengan el bachillerato automático y que las universidades privadas puedan ofrecer diferentes modalidades de titulación como cursos de actualización y CESPPOFE (Curso de suficiencia profesional). Además, estudiantes de diferentes universidades podían acceder al grado de licenciado en universidades a las que no pertenecían, dejando de lado la investigación científica en sus respectivas carreras profesionales. Estos antecedentes están causando estragos, en pleno siglo XXI, en profesionales que cursan estudios de posgrado y segundas especialidades en enfermería. Por otra parte, la normativa actual refiere que para la obtención del grado de maestro o doctor es necesario elaborar una tesis o publicar un artículo científico.³ Sin embargo, diversas investigaciones publicadas en diferentes partes del mundo a finales del siglo XX e inicios del siglo XXI hacían notar su preocupación sobre cómo las universidades enfrentarían los desafíos del mundo globalizado en cuanto a infraestructura universitaria, gestión estratégica universitaria, tecnología educativa, producción científica e innovación educativa, así como el cumplimiento de estándares de calidad que garantice una formación integral y satisfacer las expectativas de los grupos de interés y propiciar el desarrollo de una nación.⁴ En este contexto, la investigación es responsabilidad ineludible del sistema universitario. Por otra parte, la Ley 30220 exige a las instituciones de educación superior, en sus diferentes niveles de formación, fomentar la investigación formativa (IF) como eje transversal en los currículos académicos; sin embargo, diversas publicaciones hacen notar un déficit de competencias investigativas (CI).⁵

La producción de conocimientos de enfermería tiene como finalidad mejorar la eficacia y la efectividad y reducir los costos del cuidado en las organizaciones hospitalarias; también, permite sustentar la efectividad del cuidado, mejorar la eficiencia del cuidado y la seguridad de las intervenciones de

enfermería y construir la evidencia científica para sustentar las acciones de enfermería.⁶ Uno de los factores que influyen en la escasa producción científica de profesionales de enfermería es la precaria formación en investigación en pregrado y segundas especialidades, pero también la sobrecarga laboral, la inexistencia de círculos de investigación de enfermería en las organizaciones hospitalarias y la poca participación de investigaciones multidisciplinarias.⁷ Además, los directivos de las escuelas de enfermería de las universidades públicas y privadas de Perú, durante el 2014 - 2019, indicaron que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas fue baja, demostrando de esta manera una de las debilidades en la gestión de la investigación de los programas de salud.⁸ En contraste, el Perú es un país de baja producción científica, donde las áreas biomédicas son las que más aportan, según Scival, durante el período 2013 - 2018 se publicaron 13 719 artículos en «Ciencias de la Vida y Medicina», que representaron el 50,4 % del total.⁹ En esta misma línea, recientes investigaciones sobre estudiantes de segunda especialidad de enfermería en el Perú, demuestran que el 70,8 % presentó actitud desfavorable hacia la investigación; en consecuencia, los programas de segundas especialidades deben redoblar esfuerzos, a través de la coordinación académica y la labor docente, para que el estudiante muestre actitudes positivas hacia la investigación.¹⁰ Sin embargo, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), la educación en sus diferentes niveles de formación tiene por finalidad reducir la pobreza, promover un medio ambiente más saludable, crear una cultura de innovación y construir sociedades cohesionadas con un entorno pacífico. Para ello, recomienda una educación de calidad que dote a los alumnos de conocimientos y habilidades adecuadas para afrontar los retos del mundo que les rodea. Como resultado, se establecieron los «marcos educativos 2030»; asimismo, el documento propone estrategias, enfoques, políticas y planes de acción para las características claves de la educación hacia el 2030, haciendo énfasis en la inclusión, la equidad, la calidad y el aprendizaje permanente. En este marco propuesto por la Unesco es importante entender cómo aprenden los estudiantes universitarios; incluyendo qué herramientas o estrategias utilizan y qué resultados obtienen en el proceso.¹¹ Por otra parte, diversas investigaciones hacen notar la desarticulación entre la educación básica regular (EBR) y la educación superior universitaria, esto debido a que los estudiantes que finalizan la EBR desconocen qué estilo de aprendizaje se ajusta más a sus necesidades, del mismo modo ocurre con quienes ingresan a la educación superior; en este sentido, los docentes e instituciones de educación superior necesitan saber sobre los estilos y enfoques de aprendizaje.¹²

Material y métodos

La población estuvo conformada por estudiantes de la segunda especialidad en enfermería de tres universidades del Perú, uno (1) pública y dos (2) privadas, todas ellas ubicadas en la ciudad de Lima y con las especialidades de Enfermería; Cuidado de Enfermería en Pediatría, Cuidado de Enfermería en Centro Quirúrgico y Cuidado de Enfermería en Emergencias y Desastres, correspondiente al semestre académico 2019-II al 2022-II. La muestra utilizada fue de 379 licenciadas de enfermería entre varones y mujeres del primero al cuarto ciclo, egresados de universidades públicas y privadas. La muestra se considera no probabilística por conveniencia porque los datos se recopilaron en dos momentos, antes del inicio de la pandemia de COVID-19, de manera presencial, y en estado de emergencia sanitaria, de manera virtual. En el segundo momento, se envió el enlace del cuestionario de *Google Forms* a los delegados de cada especialidad para que sea compartido en sus grupos de *WhatsApp*, el enlace estuvo disponible 30 días en cada inicio de ciclo académico, para que participen de manera voluntaria y anónima en el presente estudio. Completaron la encuesta: universidad 0 (124), universidad 1 (127) y universidad 2 (127).

El presente artículo se circunscribe bajo el planteamiento positivista, de alcance correlacional, descriptivo, de diseño no experimental, ya que tiene por finalidad determinar el grado de asociación de las variables de estudio y caracterizar sus resultados.¹³

Para la variable competencias investigativas se utilizó el cuestionario Evaluación de las competencias investigativas, elaborado por Céspedes et al.¹⁴ El cuestionario consta de las siguientes dimensiones: habilidades cognitivas, habilidades tecnológicas, habilidades metodológicas, habilidades para gestionar la investigación y habilidades para el trabajo en equipo (tabla 1).

Tabla 1
Nivel de competencias investigativas

Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
Habilidades cognitivas	47,9	43,8	8,3
Habilidades tecnológicas	56,2	36,5	7,3
Habilidades metodológicas	57,3	36,5	6,3
Habilidades para gestionar la investigación	55,2	36,5	8,3
Habilidades para el trabajo en equipo	52,1	38,5	9,4

Para medir la variable estilos de aprendizaje, se utilizó el cuestionario Estilos de aprendizaje, elaborado por Honey, Alonzo.¹⁵ El cuestionario se encuentra conformado de las siguientes dimensiones: estilo de aprendizaje activo, estilo de aprendizaje reflexivo, estilo de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático.

Tabla 2
Niveles de preferencia en los estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje	Niveles de preferencia				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Ambos instrumentos son de naturaleza politómica, el tiempo de aplicación es de 40 minutos aproximadamente; además, se incluyeron aspectos sociodemográficos, edad, sexo, especialidad que está cursando.

Una vez determinadas las variables de estudio, el instrumento fue sometido a validez de contenido, para ello participaron cinco docentes expertos: dos con grado de maestro y tres con grado de doctor, con amplia experiencia en la docencia universitaria. Los indicadores del cuestionario fueron estandarizados, para ello se aplicó una prueba piloto a 15 estudiantes de segunda especialidad de Enfermería, con la finalidad de conocer la confiabilidad mediante la prueba estadística alfa de Cronbach: .769 IC (95 % 1,89 - 2,04) para la variable competencias investigativas, mientras que para la variable estilos de aprendizaje se encontró alfa de Cronbach: .910 IC (95 % 284,03 - 289,75) en ambos casos. Los instrumentos arrojan consistencia interna adecuada. Los datos fueron analizados en el software estadístico SPSS V27,0. Para contextualizar los resultados se utilizaron tablas de contingencia, pruebas no paramétricas, ANOVA para comparar medias.

En las tablas 3 y 4 se aplica la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para muestras mayores a 50 observaciones. En donde se encontró en cada una de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje y competencias investigativas (Sig = 0,000), con un valor ($p = <0,05$), lo que significa que las dimensiones no asumen una distribución normal, por lo tanto, se utilizaran pruebas no paramétricas.

Las hipótesis planteadas por el investigador son H1: existen diferencias en las competencias investigativas en estudiantes de segunda especialidad en Enfermería en las tres universidades de Perú y H0: No existen diferencias en las competencias investigativas en estudiantes de segunda especialidad en enfermería en las tres universidades de Perú. Para contrastar las hipótesis se utilizó el estadístico de Kruskal - Wallis.

Tabla 3
Prueba de Kolmogórov - Smirnov para cada una de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje

		Estilo de aprendizaje activo	Estilo de aprendizaje reflexivo	Estilo de aprendizaje pragmático	Estilo de aprendizaje teórico
N		378	378	378	378
Parámetros normales ^{a,b}	Media	61,78	71,49	75,91	77,71
	Desviación	9,987	6,827	9,927	10,165
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,115	,087	,226	,182
	Positivo	,065	,087	,116	,140
	Negativo	-,115	-,059	-,226	-,182
Estadístico de prueba		,115	,087	,226	,182
Sig. asintótica (bilateral)		,000c	,000c	,000c	,000c

Tabla 4
Prueba de Kolmogórov - Smirnov para cada una de las dimensiones de la variable competencias investigativas

		Habilidades cognitivas	Habilidades tecnológicas	Habilidades metodológicas	Habilidades para gestionar la investigación	Habilidades para el trabajo en equipo
N		378	378	378	378	378
Parámetros normales ^{a,b}	Media	27,9101	13,9947	33,6534	9,3042	8,1614
	Desviación	4,18439	2,47534	4,54731	2,02636	1,83912
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,093	,134	,101	,127	,122
	Positivo	,082	,067	,060	,126	,122
	Negativo	-,093	-,134	-,101	-,127	-,105
Estadístico de prueba		,093	,134	,101	,127	,122
Sig. asintótica (bilateral)		,000c	,000c	,000c	,000c	,000c

Resultados

La mayoría de los participantes fueron del sexo femenino (88,4 %), en comparación del sexo masculino (11,6 %); además, el 58,2 % se encontraba laborando en el servicio donde está realizando la segunda especialidad en Enfermería; el 34,4 %, en diferentes unidades hospitalarias a la especialidad que están cursando, y el 7,7 %, en clínicas privadas. Por otra parte, el 54,8 % manifestó haber realizado un curso de titulación o actualización para la obtención del grado académico de licenciado(a) en Enfermería, mientras que el 44,7 % realizó tesis y únicamente el 5 % obtuvo el grado mediante un examen de suficiencia. Por otra parte, el 38,62 % se encuentra cursando la segunda especialidad de Enfermería Emergencias y Desastres; el 37,57 %, segunda especialidad de Enfermería en Pediatría, y el 23,81 %, segunda especialidad de Enfermería en Centro Quirúrgico.

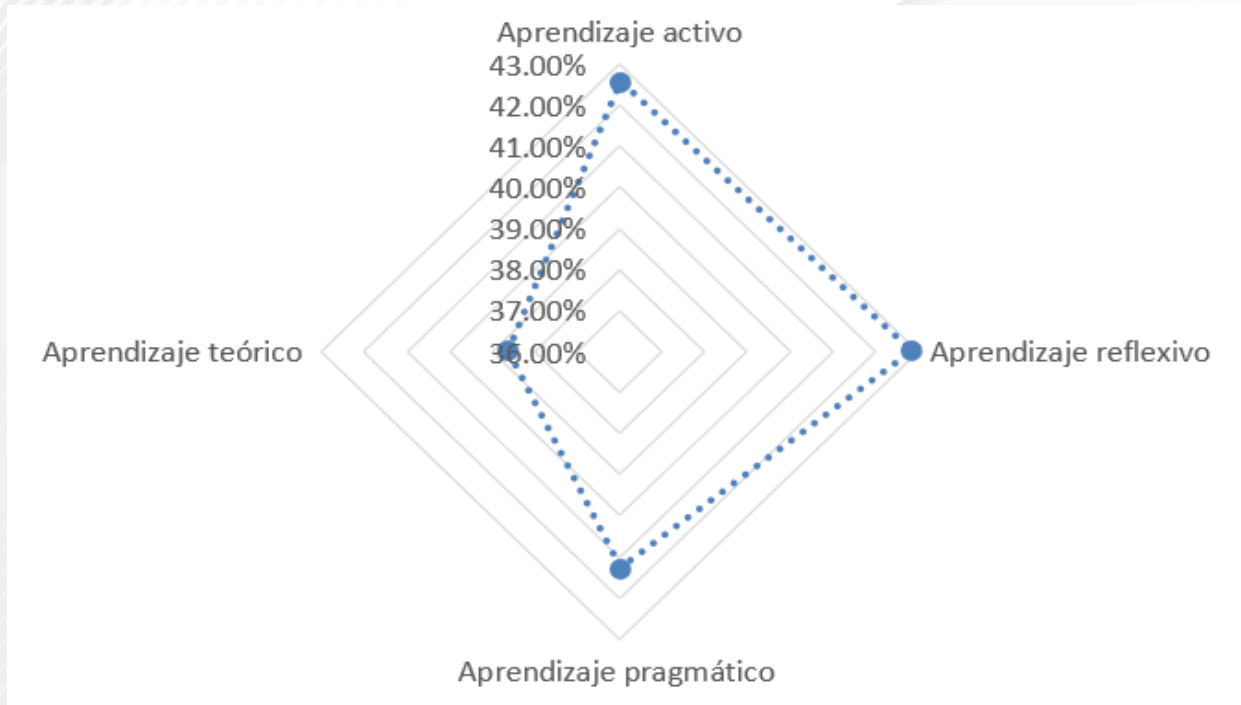
En la tabla 5 se aprecia que los licenciados en enfermería, que cursan estudios de especialización en la universidad 1, el 58,1 % presentó competencias investigativas de nivel bajo; mientras, que los estudiantes de la universidad 2, el 46,2 % presentó competencias investigativas de nivel medio y los estudiantes de la universidad 3, el 44,9 % presentó competencias investigativas de nivel alto.

Tabla 5
Tabla cruzada entre la universidad en la que se encuentra cursando la segunda especialidad de enfermería y competencias investigativas

		Competencias investigativas			Total
		Competencias investigativas de nivel bajo	Competencias investigativas de nivel medio	Competencias investigativas de nivel alto	
Señale la universidad en la que se encuentra realizando la segunda especialidad en enfermería (%)	Universidad 1	58,1 %	30,6 %	11,3 %	100 %
	Universidad 2	24,4 %	46,5 %	29,1 %	100 %
	Universidad 3	14,2 %	40,9 %	44,9 %	100 %

En la figura 1 se observa que predominó el estilo de aprendizaje reflexivo en los licenciados de enfermería de las tres universidades, estos resultados guardan relación con los hallazgos en similar población de enfermería, en Lima, Perú. El aprendizaje reflexivo representa el 80 %, seguido del teórico con el 75 %, el práctico con el 66 % y el activo con el 57 %.

Figura 1
Estilo de aprendizaje en las tres universidades del Perú



En la tabla 7 se pueden apreciar los resultados de la prueba de Kruskal Wallis, encontrando un efecto en las dimensiones de la variable competencias investigativas y especialidad que están cursando ($H = 2,535$; $p = ,111$). Los análisis post hoc llevados a cabo en el estadístico de Games Howell mostraron que las estudiantes de la especialidad de Enfermería en Emergencias y Desastres presentaron la puntuación más alta (Mdn = 60) en habilidades cognitivas, que las estudiantes de Enfermería en Pediatría (Mdn = 45 p.222) IC 95 % (23,6 - 56,4) y Enfermería en Centro Quirúrgico (Mdn = 40 p.235) IC 95 % (45,4 - 72,5). A su vez, los estudiantes que cursan la especialidad en Centro Quirúrgico obtuvieron la puntuación más alta en habilidades tecnológicas (Mdn 58), habilidades metodológicas (Mdn = 48) y habilidades para gestionar la investigación (Mdn = 49), en comparación de las especialidades de Enfermería y Pediatría y Emergencias y Desastres, mientras que la especialidad en pediatría obtuvo la puntuación más alta en habilidades para el trabajo en equipo (Mdn = 55 p. 241), en comparación de las especialidades Enfermería en Centro Quirúrgico (Mdn = 23) y Emergencias y Desastres (Mdn = 20).

Tabla 6
Comparación de la dimensión competencias investigativas y especialidad que está cursando

	Enfermería en Centro Quirúrgico	Enfermería en Emergencias y Desastres	Enfermería en Pediatría	H	P
	Mdn (Rango)	Mdn (Rango)	Mdn (Rango)		
Habilidades cognitivas	40 (20)	60 (15)	45 (15)	,964	,617
Habilidades tecnológicas	58 (42)	45 (50)	41 (18)	6,318	0,42
Habilidades metodológicas	48 (22)	38 (25)	30 (19)	,353	,837
Habilidades para gestionar la investigación	49 (20)	30 (21)	33 (22)	1,41	,493
Habilidades para el trabajo en equipo	23 (15)	20 (18)	55 (18)	3,76	,152

Discusión

Los resultados de la tabla 5 guardan relación con las competencias investigativas en los estudios conducentes a la obtención del grado de maestro y doctor, que presentan un desarrollo insuficiente, aunque las universidades que prestan el servicio educativo se encuentren acreditadas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu).¹⁶ Además, cabe señalar que la calidad educativa de los estudios de segundas especialidades en enfermería es sinónimo de producción de conocimiento, por lo que se ha convertido en un factor preponderante para la acreditación de los programas formativos. En este sentido, la calidad es fundamental para que en los procesos de aprendizaje se desarrollen capacidades, habilidades y destrezas que les permitan implementar estrategias de intervención, resolución de problemas y que fortalezcan la labor del profesional de enfermería en las organizaciones hospitalarias a favor de los usuarios. De hecho, los programas de especialización provocan un replanteamiento en sus objetivos profesionales, así como un incremento de actividades que provocan reflexión sobre la conciencia transformadora de las universidades.¹⁷ El valor p encontrado en la prueba de Kruskal - Wallis es de 0,000 y es estadísticamente significativo ($p < 0,5$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador; es decir, existe diferencias entre las competencias investigativas según la universidad donde los licenciados de enfermería se encuentran cursando estudios de segunda especialización.

En la tabla 6, el estilo de aprendizaje es la forma en que cada alumno aprende una determinada materia, es decir, cada uno tiene una forma diferente de aprender haciendo uso de su experiencia o conocimiento previo. Por lo tanto, los estudiantes que no logren superar las dificultades durante el proceso de aprendizaje, corren el riesgo de reprobado la asignatura, cambiar de especialidad o, en el peor de los casos, abandonar la formación profesional.¹⁸ En este contexto, algunas instituciones de educación superior aún persisten, con la enseñanza tradicional. Sin embargo, con el avance de la sociedad y la globalización, estas formas de enseñanza debieron de haber sido desterradas de las organizaciones de educación superior. Por otra parte, la incorporación de estrategias didácticas, recursos tecnológicos y el cambio de paradigma del docente, donde el estudiante sea partícipe y constructor de su propio aprendizaje, estimularía el interés de los estudiantes.¹⁹ El valor p encontrado en la prueba de Kruskal - Wallis es de 956 y es estadísticamente significativo ($p > 0,5$), por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador; es decir, existe diferencias en los estilos de aprendizaje según la universidad donde los licenciados de enfermería se encuentran cursando estudios de segunda especialización.

En la figura 1, los resultados discrepan con los hallazgos en estudiantes de enfermería en México, el estilo de aprendizaje activo tuvo el porcentaje más alto (51,7%), seguido del aprendizaje teórico (56,8%), mientras que los estilos reflexivos (3%) fueron los menos preferidos, seguidos por el pragmático (4,8%).²⁰ Sin embargo, los resultados del presente artículo guardan relación con los hallazgos en la Universidad Magallanes - Chile, donde predominó el estilo reflexivo (53,20%), seguido del teórico con (39%). Es deber de las universidades, directores de las escuelas profesionales y docentes indagar el estilo de aprendizaje que predomina en sus estudiantes con la finalidad de planificar de mejor manera el desarrollo de las clases.²¹

Conclusiones

Se observa que la mayoría de los estudiantes de enfermería tiene una afinidad por el estilo de aprendizaje reflexivo, lo que indica que los cuidados de enfermería, estarían siendo direccionados a satisfacer las necesidades de los usuarios. Sin embargo, en cuanto a las competencias investigativas, los estudiantes de la especialidad de Enfermería en Centro Quirúrgico presentan mejores puntuaciones para la investigación en comparación de las especialidades de Emergencia y Desastres y Enfermería en Pediatría; aunque la presente investigación no pudo explicar por qué la diferencia

entre ambas especialidades. Además, no se encontró correlación estadísticamente significativa entre las variables: estilos de aprendizaje y competencias investigativas.

Conflicto de intereses

El investigador declara que no existe conflicto de intereses.

Referencias

1. Cañadas L. Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 2020; 14(2), e1214. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>
2. Cuenca R, Urrutia E. Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 2019; 24(81), 431-461. Recuperado en 24 de enero de 2023, recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200431&lng=es&tln=es.
3. Ugarte F, Salvatierra M, Los procedimientos empíricos en el proceso de titulación profesional en la universidad pública. *Revista Cientific. Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo*. 2020; 5(16):82-98,
4. Unesco. Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales del 16 de noviembre del 2020 [citado el 7 de agosto de 2022] disponible <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/11/acceso-universal-a-la-ES-ESPANOL.pdf>
5. Castro Y. Factores relacionados con las competencias investigativas de estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior [Internet]*. 2021 [citado el 7 de agosto de 2022]; 35(4) Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2929>
6. Castro, D. La enfermería y la investigación, *Revista Médica Clínica Las Condes*, 2018; 29(3):301-310, ISSN 0716-8640, <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.04.007>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864018300531>)
7. López G, Araya N, Infante A, Demandes I. Factores facilitadores y obstaculizadores para la investigación de enfermeras clínicas en Santiago de Chile, *Educación Médica*, 2019; 20(5):284-289, ISSN 1575-1813, <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.05.016>. (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318302158>)
8. Carranza R, Hernández R, Mamani O, Turpo J, Ruiz P. Producción científica de directivos de la carrera de enfermería en universidades peruanas. *Revista Cubana de Enfermería [Internet]*. 2022 [citado el 14 de agosto de 2022]; 38(1) Disponible en: <http://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4238>
9. Amaya E, Mougnot B, Herrera P. Gender disparities in scientific production: A nationwide assessment among physicians in Peru. *PLoS One*, 2019; 14(11), e0224629.
10. Matta H, Perez R, Matta E. Attitudes towards research in students from a second specialty nursing program at a university of Lima, *inted* 2021; 8002-8008.
11. UNESCO/OREALC Santiago. Declaración de Buenos Aires. E2030. Educación y habilidades para el siglo 21. 2017 Disponible en: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Habilidades-SXXI-Buenos-Aires-Spa.pdf>
12. Espinoza T, Chambi M, Manrique J. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad nacional del Perú. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*. 2020; 20(1), Article 9. Available at: <https://inicib.urp.edu.pe/rfmh/vol20/iss1/9>
13. Pineda E, Alvarado E. Metodología de la investigación. Organización Panamericana de la Salud. 2008 Serie PALTEX para Ejecutores de Programas de Salud; 47. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/51580>

14. Céspedes J. et al. Evaluación de la UNED, Costa Rica. UNED Research Journal / Cuadernos de Investigación UNED [Internet]. 2013; 4(2):273-282. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=515651978015>
15. Alonso M, Honey P. Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. (1994) Bilbao: Mensajero.
16. Moros JA. Evaluación de las competencias investigativas en los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional Experimental del Táchira mediante el uso de modelos de regresión multinivel. ECOMATEMATICO [Internet]. 1 de enero de 2018 [citado el 23 de enero de 2023]; 9(1):51-64. Disponible en: <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/ecomatematico/article/view/1670>
17. Beltrán A, Caballero P, Ramírez P. Propuestas abordadas a los estilos de aprendizaje: revisión sistemática. Centro Sur. 2021 <http://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/117>
18. Rodríguez J, et al., Análisis de los estilos de aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile, Educación Médica, 2018; 19(1):2-8, ISSN 1575-1813, <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.004>.
19. Chambí M, Cienfuegos M, Espinoza T. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. Rev. Fac. Med. Hum. [Internet]. 2020 Ene [citado el 23 de enero de 2023]; 20(1):43-50. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>.
20. González B, Hernández M, Castrejón V. Estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias en estudiantes de la Licenciatura en Enfermería. RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarrollo. Educ [revista en internet]. 2018 [citado el 23 de enero de 2023]; 8(16):351-369. Disponible en: <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.345>.
21. Mancilla, et al. Estilos de Aprendizaje: Preferencia de los estudiantes de Enfermería de la Universidad de Magallanes, 2020. Chile. Texto & Contexto-Enfermagem, 29

Correspondencia

rewards_15@hotmail.com

Fecha de recepción: 24/1/2023

Fecha de aceptación: 17/3/2023