

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNJBG, 2006

Responsable : Mgr. Hernán Vicente Rojas Moscoso
Miembro : Mgr. Santos Conde Lucero

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG- Tacna, 2006.

Para identificar los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje. El rendimiento académico expresado en notas fue obtenido de los archivos de la Facultad. Los datos se recogieron sobre un total de 100 estudiantes que cursan el primer año en la Facultad de Educación, sus edades oscilan entre 17 y 20 años.

Los resultados muestran que el 52,00% de los estudiantes manifiestan una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje reflexivo. En la especialidad de Matemática, Computación e Informática se encontró una correlación negativa considerable entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo. Asimismo, se encontró una correlación negativa media entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje pragmático. En las especialidades de Naturaleza, Tecnología y Ambiente y Ciencias Sociales y Promoción Sociocultural se encontró una correlación positiva media, entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo. En cuanto a la correlación entre el sexo y los estilos de aprendizaje no se encontraron relación alguna. En cambio, en la relación de la edad con los estilos de aprendizaje se encontró preferencias diversas por los cuatro estilos de aprendizaje.

ABSTRACT

This work main objective was todo establish the relationship between learning styles and accademic récord of the first years students of the Faculty of Education of the National University JBG from Tacna, 2006.

We used the the Honey-Alonso questionnaire to identify the different leaning styles. The acadademic record was expressed in grades whichwere obtained from the Faculty records. The data were collected from more than one hundred students from the first year and whose ages were between 17 and 20 years old.

The results showed that 52%of the students presented a high preference for the reflexive estyle of learning. In the especiality of the matematica, copmutacion e informatica we found a considerable negative corelation between the accademic record and the praomatic learning style. In the especialities of naturaleza, tecnologia y Ambiente y Ciencias Sociales, y Promocion Social we found a mddle positive como-relation between the académica récord and the reflexive learning style. While in the como-relation betwwn sex and styles of learning styles we didn't find any relation ship. However, there are different preferences in the four learninng styles in the relationship between age and learning styles.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los inconvenientes para afrontar con objetividad el aprendizaje es que no todos aprendemos de la misma manera, ni al mismo ritmo. Ocurre que tenemos un estilo particular para aprender, por lo que se hace necesario identificarlo previamente.

En el presente trabajo se ofrecen los resultados sobre los estilos de aprendizaje que los estudiantes emplean y cómo estos se relacionan con sus evaluaciones. Asimismo, se da a conocer el problema, las bases teóricas conceptuales, los objetivos, las variables, así como la hipótesis de investigación. El tema de investigación se ha ubicado en el campo de la pedagogía, la misma que forma parte de la sicología de aprendizaje. En consecuencia, es necesario estudiar los estilos de aprendizaje como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, componentes que sirven como indicadores, en cierta medida, permanentes.

Resulta interesante precisar el concepto de estilo, tanto desde la óptica del docente como de los estudiantes involucrados en el asunto, ya que se revela una teoría enriquecida de sugerencias y aplicaciones prácticas con

oportunidades de lograr un aprendizaje mucho más efectivo.

Cuanto mayor resulte la información que el investigador recabe, mayor sera la aproximación entre los tres elementos que intervienen en el proceso de aprendizaje: estudiante, docente y disciplina de estudio. El conocimiento de los estilos de aprendizaje predominante en la Facultad de Educación constituye para un docente una herramienta objetiva y adaptable por otro más idóneo, orientado a un mejor rendimiento académico. Su conocimiento también ayudaría a buscar las mejores estrategias de evaluación mediante un control más objetivo del proceso de aprendizaje. Para los alumnos resultaría de suma utilidad, puesto que les permitiría planificar, respondiendo a sus estilos, superando, de esta manera, sus vacíos y, aún más, optimizando sus logros. El instrumento empleado para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de aprendizaje. El objeto de estudio de la presente investigación: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2006", lo que constituye el análisis de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de las diferentes especialidades y su respectiva correlación con el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje hacen

posible la modelación del comportamiento y la competencia para desarrollar una meta de carácter cognitiva. Un estilo de aprendizaje como variable educativa se sustenta en la actuación personal, estrechamente relacionada con el medio donde se aprende. Por otra parte, el rendimiento académico es otra variable considerada como medida de las capacidades o, también, trata de una estimación de lo que el estudiante ha aprendido como resultado de un proceso de formación. Desde la óptica del estudiante, el rendimiento viene a ser la capacidad de respuesta que éste da frente a estímulos educativos, los mismos que pueden ser interpretados en función de objetivos. En estos primeros años del siglo XXI han surgido muchas tendencias psicológicas que se ocupan del problema de los aprendizajes. Existe una corriente cognitiva de cuyos principios se sustenta la pedagogía actual. Es así como, bajo el enfoque cognitivo, el aprendizaje es considerado un proceso de obtención o transformación de ciertos patrones del pensamiento.

II. DELIMITACIÓN DE LOS OBJETIVOS

1) Objetivo General

Relacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2006.

2) Objetivos Específicos

- Determinar los estilos de aprendizaje de los alumnos del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Determinar el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación.
- Relacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación, considerando las especialidades.
- Relacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación, según sexo y edad.

III. HIPÓTESIS

1) Hipótesis General

Existirán diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de educación de la Facultad de Ciencias de la Educación.

3) Hipótesis Operacionales

- Existirán diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento de los alumnos del primer año de Educación considerando las cinco especialidades que estudian.
- Existirán diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, según sexo y edad de los estudiantes del primer año de la Facultad de Ciencias de la Educación.

IV. MATERIAL Y MÉTODOS

La presente investigación es básica de carácter correlacional y el diseño que se ha utilizado es correlacional.

La Unidad de Análisis: Estudiantes de la carrera profesional de educación, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna-2006.

Grupo de Estudio: La población estuvo compuesta por 177 alumnos de uno y otro sexo que cursan el primer año de la carrera en el año 2006; sin embargo, sólo se contó con 100 estudiantes, ya que el resto no intervino en la evaluación, entre otras razones por: retiro, deserción, inasistencia el día de la evaluación.

Instrumentos: Para identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). El rendimiento académico se obtuvo del promedio de notas de cada una de las asignaturas cursadas durante el año 2006, fue obtenido de los archivos correspondientes y registrado en formularios previamente diseñados.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el Cuadro N° 01, se observa que el 47,00% de los estudiantes manifiestan preferencia moderada por el estilo de aprendizaje activo, en tanto que el 5,00% manifiesta una muy baja preferencia por el estilo activo.

Cuadro N° 01: Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG, estudiantes del primer año de la FACE, según estilo de aprendizaje activo, Tacna - 2006.

ACTIVO	Ni	%
Muy baja	5	5,00
Baja	18	18,00
Moderada	47	47,00
Alta	9	9,00
Muy alta	21	21,00
Total	100	100,00

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

En el Cuadro N° 02, se aprecia que el 52% de los estudiantes manifiesta una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje reflexivo, en tanto que el 2% de los mismos refleja una preferencia muy baja.

Cuadro N° 02: Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG, estudiantes del primer año de la FACE, según estilo de aprendizaje reflexivo, Tacna - 2006.

ACTIVO	Ni	%
Muy baja	2	2,00
Baja	5	5,00
Moderada	34	34,00
Alta	7	7,00
Muy alta	52	52,00
Total	100	100,00

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

En el Cuadro N°03, se aprecia que el 37% de los estudiantes manifiesta una preferencia baja por el estilo de aprendizaje teórico, en tanto que el 1% de los mismos refleja una preferencia muy alta por dicho estilo.

Cuadro N° 03: Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG, estudiantes del primer año de la FACE, según estilo de aprendizaje teórico, Tacna - 2006

TEÓRICO	Ni	%
Muy baja	30	30,00
Baja	37	37,00
Moderada	27	27,00
Alta	5	5,00
Muy alta	1	1,00
Total	100	100,00

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

En el Cuadro N° 04, se observa que el 32% de los estudiantes presenta una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, en tanto que el 7% de los mismos refleja una preferencia baja y muy baja por dicho estilo.

Cuadro N° 04: Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG, estudiantes del primer año de la FACE, según estilo de aprendizaje pragmático, Tacna - 2006.

PRAGMÁTICO	Ni	%
Muy baja	7	7,00
Baja	7	7,00
Moderada	28	28,00
Alta	32	32,00
Muy alta	26	26,00
Total	100	100,00

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

En el Cuadro N° 05, apreciamos que el 20% de estudiantes de la Especialidad de Naturaleza, Tecnología y Ambiente (NATA) manifiesta una preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje activo, en tanto que el 41,67% de estudiantes de la Especialidad de Matemáticas, Computación e Informática (MACI) manifiesta una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje activo.

Cuadro N° 05: Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG, estudiantes del primer año de la FACE, según estilo de aprendizaje activo, Tacna - 2006.

ACTIVO	ESPECIALIDAD				
	IETI	LEGE	MACI	NATA	SPRO
Muy baja	3,70	3,13	16,67	20,00	0,00
Baja	25,93	9,38	25,00	20,00	16,67
Moderada	37,04	62,50	16,67	20,00	58,33
Alta	11,11	6,25	0,00	20,00	12,50
Muy alta	22,222	18,75	41,67	20,00	12,50
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

En el Cuadro N° 06, se aprecia que los estudiantes de las cuatros especialidades presentan porcentajes nulos de preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje reflexivo, en tanto que el 68,75% de estudiante de la Especialidad de Lengua, Literatura y Gestión Educativa (LEGE), el 60% de los estudiantes de Naturaleza, Tecnología y Ambiente (NATA), el 58,33% de Matemática, Computación e Informática (MACI) y el 44,44% de Idioma Extranjero, Traductor e Intérprete (IETI) expresan una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje reflexivo.

Cuadro N° 06: Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG, estudiantes del primer año de la FACE, según estilo de aprendizaje reflexivo, Tacna - 2006

REFLEXIVO	ESPECIALIDAD				
	IETI	LEGE	MACI	NATA	SPRO
Muy baja	3,70	0,00	0,00	0,00	4,17
Baja	3,70	6,25	0,00	0,00	8,33
Moderada	37,04	25,00	25,00	40,00	45,83
Alta	11,11	0,00	16,67	0,00	8,33
Muy alta	44,44	68,75	58,33	60,00	33,33
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

En el Cuadro N° 07, apreciamos que los estudiantes de las Especialidades de Ciencias Sociales y Promoción Socio Cultural (SPRO) (37,50%) e Idioma Extranjero, Traductor e Intérprete (IETI) (37,04%) presentan porcentaje de preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje teórico, en tanto que el 14,81% de los estudiantes de IETI expresa una preferencia alta por el estilo de aprendizaje teórico.

Cuadro N° 07: Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG, estudiantes del primer año de la FACE, según estilo de aprendizaje teórico, Tacna - 2006.

TEÓRICO	ESPECIALIDAD				
	IETI	LEGE	MACI	NATA	SPRO
Muy baja	37,04	28,13	16,67	0,00	37,50
Baja	29,63	37,50	25,00	100,00	37,50
Moderada	18,52	28,13	58,33	0,00	25,00
Alta	14,81	3,13	0,00	0,00	0,00
Muy alta	0,00	3,13	0,00	0,00	0,00
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

En el Cuadro N° 08, apreciamos que los estudiantes de la especialidad de MACI (16,67%) presentan porcentajes de preferencia muy baja por el estilo de aprendizaje pragmático, en tanto que el 37,50% de los estudiantes de la Especialidad de LEGE expresa una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje pragmático.

Cuadro N° 08: Facultad de Ciencias de la Educación de la UNJBG, estudiantes del primer año de la FACE, según estilo de aprendizaje pragmático, Tacna - 2006

PRAGMÁTICO	ESPECIALIDAD				
	IETI	LEGE	MACI	NATA	SPRO
Muy baja	7,41	3,13	16,67	0,00	8,33
Baja	7,41	6,25	0,00	20,00	8,33
Moderada	29,63	18,75	8,33	20,00	50,00
Alta	25,93	34,38	50,00	60,00	20,83
Muy alta	29,63	37,50	25,00	0,00	12,50
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje.

En el Cuadro N° 09, se aprecia que existe una correlación positiva débil entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje reflexivo ($r = 0,129$) y teórico ($r = 0,112$). En tanto que existe una correlación negativa débil entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje activo ($r = 0,315$) y pragmático ($r = -0,15$). Esto nos sugiere que, los estudiantes que obtienen puntajes altos en los estilos de aprendizaje activo y pragmática, obtienen menor porcentaje en el rendimiento académico.

Cuadro N°09: Correlación entre los puntajes de los estilos de aprendizaje con los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes del 1er año de la FACE, Tacna - 2006.

MATRIZ DE CORRELACIONES					
CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMÁTICO
Promedio (Notas)	1	0,315	0,129	0,112	-0,150

Fuente: Registro de notas.

En el Cuadro N° 10, apreciamos que en las especialidades de IETI y LEGE existen correlaciones positiva y negativa débil, entre el rendimiento académico y los puntajes de los cuatro estilos de aprendizaje. En la Especialidad de MACI, se observa que existe una correlación negativa considerable entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo ($r = -0,820$). Esto indica que los estudiantes que presentan puntajes altos en el estilo activo obtienen menor rendimiento académico. Asimismo, entre el estilo pragmático y el rendimiento académico se obtiene una correlación negativa media ($r = -0,479$); esto quiere decir que a mayor puntaje en el estilo de aprendizaje pragmático, menor rendimiento académico. En las especialidades de NATA y SPRO se encontró una correlación positiva media ($r = 0,667$) y ($r = 0,499$) entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo; esto indica que a mayor puntaje en el estilo de aprendizaje reflexivo, mayor rendimiento académico.

Cuadro N° 10: Correlación entre los puntajes de los estilos de aprendizaje con los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la FACE, según especialidades, Tacna - 2006.

IETI	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,379	0,059	-0,215	-0,278
LEGE	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,186	0,127	-0,355	-0,003
MACI	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,820	-0,332	-0,086	-0,479
SPRO	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,001	0,499	0,376	0,069

En el Cuadro N° 11, apreciamos que existe correlaciones positivas y negativas débiles, entre los puntajes de los cuatro estilos de aprendizaje, el rendimiento académico y el sexo.

Cuadro N° 11: Correlación entre los puntajes de los estilos de aprendizaje con los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la FACE, según sexo, Tacna - 2006.

FEMENINO	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,259	0,094	-0,114	-0,083
MASCULINO	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,181	0,053	-0,150	-0,072

En el Cuadro N° 12, observamos que existen correlaciones positivas media ($r = 0,58$) ($r = 0,496$) entre los puntajes de los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo y la edad de 17 años. Esto nos indica que los alumnos de esta edad tienen preferencia por los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo. Asimismo, se observa que existe una correlación negativa media ($r = -0,489$) entre los puntajes del estilo de aprendizaje activo y la edad de 18 años. Esto sugiere que los estudiantes de esta edad tienen menor preferencia por el estilo de aprendizaje activo. Los estudiantes de 19 años de edad manifiestan correlaciones negativas medias con los estilos de aprendizaje pragmático ($r = -0,523$) y activo ($r = -0,496$); esto indica que los alumnos de esta edad tienen menor preferencia por los estilos de aprendizaje pragmático y activo. En los estudiantes de 20 años de edad, se observan correlaciones positivas y negativas débiles con los cuatro estilos de aprendizaje.

Cuadro N°12: Correlación entre los puntajes de los estilos de aprendizaje con los puntajes del rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la FACE, según la edad, Tacna - 2006

EDAD 17	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,325	0,496	-0,581	-0,392
EDAD 18	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,489	0,199	-0,258	-0,086
EDAD 19	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,496	0,100	-0,470	-0,523
EDAD 20	CORRELACIONES	PROMEDIO (NOTAS)	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
	PROMEDIO (NOTAS)	1	-0,156	0,031	-0,125	-0,262

VI. CONCLUSIONES

1. El 47,00% de los estudiantes manifiestan preferencia moderada por el estilo de aprendizaje activo.
2. El 52,00% de los estudiantes manifiestan una preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje reflexivo. El 37% de los estudiantes presentan una preferencia baja por el estilo de aprendizaje teórico.
3. El 32,00% de los estudiantes presentan una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático. En la especialidad de MACI se encontró una correlación negativa considerable entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo. Además, se encontró una correlación negativa media entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje pragmático.
4. En las especialidades de NATA y SPRO se encontró una correlación positiva media entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo. Los alumnos de las distintas especialidades de la FACE presentan diferencias en la preferencia por los cuatro estilos de aprendizaje.
5. Los estudiantes del primer año de la FACE no presentan diferencias entre las preferencias por los estilos de aprendizaje y el sexo.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- Adell, Marc. *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid, Ediciones Pirámide, 2002.
- Alonso, Catalina, Gallego, Domingo Y Honey, Peter. *Los estilos de aprendizaje*, Bilbao, Ediciones Mensajero, Sexta Edición, s/f. Ary, Donal y otros. *Introducción a la investigación pedagógica*, México, Ed. Mc. Graw-His, 1989
- Beltrán, Jesús. *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*, Madrid, Ed. Síntesis, 1993
- Beltrán, Jesús. *Psicología de la Educación*. Barcelona, Ed. Marcombo, 1995
- Capella, Jorge, Coloma, Carmen Y Otros. *Estilos de Aprendizaje*. Lima, Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2003.
- Puente Ferrera, Anibal. *Estilos de aprendizaje y enseñanza*, Ed. CEPE, Madrid, 1994.
- Salas, Raúl. *Hacia una metodología pluridimensional o multivariada a través de los estilos cognoscitivos de aprendizaje*, *Revista Estudios pedagógicos N° 20*: 35-50, Valparaíso, 1994.
- Sánchez, Hugo Y Otros. *Metodología y diseños en la investigación científica*, Lima-Perú, 1990
- Shunck, Dale. *Teorías del Aprendizaje*. México, Ed. PRENTICE-HALL, 1997
- Tafur, Raúl. *La tesis universitaria*, Urna, Ed. Mantaro, 1996
- Orellana, N.; B.o.r, Belloch Y Aliaga: *Estilos de aprendizaje y la utilización de las TIC en la enseñanza superior*.
- INTERNET: en:
<http://www.virtualeduca.org/virtual/actas2002/actas02/117>
<http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-197-1-la-década-del-cerebro-logros-e-implicaciones.html>